

生育铸币论（三） 用“生育铸币制度”建设真正的发达国家

（“国家经济学”系列研究第三篇：改革方案）

何泽寿

修订时间：2026-7-29 作者主页：<https://orcid.org/0009-0008-9660-2669>

本文初稿已发布中国人民大学哲学社会科学预印本，网址：<https://zsyb.cn/abs/202511.00108>

摘要

西方发达国家以人均 GDP 为核心评判标准，但其债务高企和生育衰退的核心问题，表明经济增长与民生福祉系统性脱节，是虚假的发达。根源在于银行部门垄断货币发行权，将超过半数的社会财富（铸币税）转化为外汇储备、黄金储备和银行债权等金融资本，导致社会分配严重失衡。**本文实证研究发现：**货币从生产端或消费端发行是决定穷国与富国两条道路的根本分野；国家从消费端建立“生育铸币制度”，即采用生育补助的唯一方式，通过“央行→社保部→育儿家庭”的直达路径发行增量货币，就能纠正社会分配失衡，使货币与实体经济深度捆绑。基于此，**本文剖析了央行的角色错位及其改革，并系统设计了改革实施方案。**研究表明，生育铸币制度在技术上简单可行，还能即时产生巨大的改革红利：以我国 2023 年数据测算，此项改革将挖过去累积和隐藏的 244 万亿元“铸币税收益”，可用来一举解除各级政府的历史债务和建立全民普惠型养老基金。**理论推演表明，**生育铸币制度能够激活内需，破解通胀、通缩和少子化困局，形成“家庭生育→货币发行→消费提升→生产响应→就业充分→经济增长→民富国强→反哺生育”的良性循环，将进入“生育文明”新纪元，建成真正的发达国家：富足、和谐的“桃花源社会”。

关键词：铸币论；生育铸币制度；发达国家；桃花源社会；国家经济学

前言：“国家经济学”系列研究说明

2025 年我国新生儿已锐减至 792 万人。若不改革，按人口学家梁建章的《中国人口预测报告 2023 版》，到 2050 年新生儿将跌破 500 万人，到 2100 年或将跌破 100 万人。显然，这将动摇发展根基，走到“人口亡国”的危险境地。

本研究旨在建立“国家经济学”理论体系，揭示人口危机的根源是“银行货币壟

断制度”，并提出用“生育铸币制度”取而代之。本研究总称《铸币论》，由《生育铸币论》《国家经济学宣言》和《理论纲领》三部分组成，覆盖历史理论、货币理论、改革方案、制度批判、战略理论、循环理论、国家理论、文明史观等十余个研究专题（详见作者主页）。研究发现：

一、货币本质是劳动力，是家庭生育孩子的果实

货币不是银行的负债凭证，而是劳动力商品的替身和灵魂，用于商品交换；劳动力商品来自家庭部门的生育劳动。因此，货币与劳动力是生育劳动成果的一体两面，即货币=劳动力，铸币税=生育劳动成果。这表明，家庭部门的生育劳动铸造了货币；货币的本质是劳动力，主权属于人民。然而自古以来，货币主权被少数群体垄断，导致家庭部门付出生育劳动，却没有货币收入，缺钱消费。这是人类社会最根本的剥削机制，是一切经济困境的总根源，严重时引起社会动荡与战乱。

二、核心病灶：货币垄断制度剥夺人民的货币主权

美元霸权推动并主导了全球银行货币垄断制度。各国银行部门垄断货币发行权，把货币造出来占为己有，剥夺人民的货币主权，拿去买入外汇、黄金和放贷，即通过资产购买和信贷扩张的方式发行货币，把超过半数的社会财富（铸币税）圈入银行后院，转化为外汇储备、黄金储备和银行债权等金融资本。这是占有了生育劳动成果，不劳而获。其中，外汇储备的实质是铸币税大量流向美国，并支撑起美元霸权。这表明，出口顺差越多，财富流失就越严重，而家庭部门则是最直接的受害者。

三、根本矛盾：银行造钱圈财富、妈妈缺钱买奶粉

经济越发展，银行部门发行的货币就越多，占有的外汇储备、黄金储备和银行债权规模就越庞大，即经济增长成果（铸币税）被银行通过垄断造钱的方式攫取，而非转化为家庭部门的民生福祉。这是对家庭生育劳动的系统性剥削，造成社会分配严重失衡，使人民负债严重、消费力不足和利益受损，产生“银行造钱圈财富、妈妈缺钱买奶粉”的根本矛盾，导致国家经济陷入债务高企、需求不足、就业困难、社会内卷和生育衰退的系统性困境。

四、严重后果：社会动荡与战乱

长期以来，无数妈妈缺钱消费，是因为钱被银行部门垄断了：它们把钱造出来购买外汇、黄金和放贷。前者劳而不获，后者不劳而获。这表明，银行货币垄断制度是生长在国家经济体上的“巨型肿瘤”，它附骨吸髓，使广大人民“骨瘦如柴”，酿成新生儿锐减的根本性人口危机。因此，这一制度反人类，是国家经济困难的根源。长此下去，将把国家推向“人口亡国”的危险境地，引起社会动荡与战乱，不排除上演历史轮回。

五、理论遮蔽：西方主流经济学构筑“认知囚笼”

西方主流经济学产生于16-19世纪欧洲殖民扩张和长期窃取“中国白银铸币税”

的历史进程。它将货币曲解为银行的负债凭证，并主张货币中性论，是西方金融统治阶级精心筛选、资助、固化和推广的理论工具，旨在为银行货币垄断制度和美元霸权提供理论遮蔽，维护其剥削利益。这一遮蔽为人类社会构筑了“认知囚笼”，使银行货币垄断制度长期无法进入政策和公众视野，导致人们把其严重后果误认为是个人失败、自然规律或市场失灵，失去了反抗意志。

六、唯一出路：建立生育铸币制度，把货币主权还给人民

唯有建立生育铸币制度，即通过“央行→社保部→育儿家庭”的直达路径发行增量货币，用于生育补助，取代银行货币垄断制度，让“铸币税”回归育儿家庭，使货币主权回归广大人民，我们才能解除人口危机、走出经济困境和摆脱美元剥削，避免重蹈日本“失去的三十年”覆辙，也避免一百年后重演历史周期律悲剧。

本文是“国家经济学”系列研究第三篇，论证生育铸币制度改革的必要性和可行性。

本文目录

第一章 引言

- 一、理论衔接：银行货币垄断制度导致社会分配严重失衡
- 二、虚假的发达国家：经济增长与民生福祉系统性脱节
- 三、真正的发达国家：应以保障人的再生产为衡量标准
- 四、婚育下跌的核心机制：梁山伯与祝英台悲剧的现代翻版
- 五、研究目的：用“生育铸币制度”走出经济困境，建设真正的发达国家
- 六、研究意义：历史车轮滚滚向前——建设富足、和谐的“桃花源社会”
- 七、本文的主要贡献

第二章 穷国与富国两条道路

- 一、穷国有穷的道理——人民失去了货币主权
- 二、富国有富的道理——发达国家的基本特征
- 三、印度与中国的比较
- 四、建立生育铸币制度，是通往富国道路的唯一有效措施

第三章 央行的角色错位和改革

- 一、各国央行的角色错位：异化成了最有钱、最赚钱的企业
- 二、央行的改革方向：改为面向育儿家庭发行“国家生育款”
- 三、央行降准和贷款给股市，只会加剧股市投机，不如用来发放生育补助，更能推动股市上涨
- 四、央行印钱来发放生育补助，与印钱搞出口和基建的出发点完全相同，但结果

却截然不同，并且会产生更好的结果

五、央行发行“国家生育款”，可以彻底解放国家生产力，将带来国家经济的持续繁荣

六、央行应把国家的基础货币发行挂靠在国内的人口消费上，逐步削减外汇储备

七、央行改革的总目标

第四章 设计生育铸币制度的实施方案

一、理论根据

二、两个具体目标

三、资金来源

四、生育补助的发放办法

五、对货币总量无限增长的担忧：双重标准和杞人忧天

六、发放生育补助的社会意义

第五章 设计货币改革方案

一、总体改革方案

二、废除商业银行的货币发行功能

三、具体改革操作：按 2023 年数据测算，我国可挖出过去累积和隐藏的 244 万亿元“铸币税收益”，用来解决政府债务等历史遗留问题

四、对风险的特别考虑：认清改革本质，破除“通胀”迷思

五、改革红利的首要用途：解除各级政府的历史债务

六、改革红利的其余用途

七、改革后的最终效果：理顺国家经济关系，让人民成为国家经济的债权人，实现产销两旺

第六章 建设真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会

一、重读《桃花源记》：消除误解，追求理想

二、在党的领导下，我国坚持以人民为中心，通过不断提高人口消费力来不断满足人民对美好生活的向往，全面实现中国式现代化

三、开启人类文明新纪元

第七章 结论和建议

一、研究结论

（一）当今所谓的发达国家是虚假的发达，根本症结是银行货币垄断制度

（二）“穷国与富国定律”揭示发展真谛：用人口消费力发展经济

（三）央行企业化是现代经济体制的核心病灶，去企业化改革是制度转型的关键枢纽

- (四) 生育铸币制度能够彻底破解通货膨胀与通货紧缩双重困局
- (五) 建立生育铸币制度的方案简单、可操作，并且改革红利立竿见影
- (六) 迈入“生育文明”新纪元，建成真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会

二、政策建议

- (一) 确立“生育铸币制度”为国家战略核心
- (二) 启动“铸币税红利”释放计划
- (三) 引领全球治理新方向

参考文献

正文

第一章 引言

一、理论衔接：银行货币垄断制度导致社会分配严重失衡

《生育铸币论（二）》提出：**货币本质是劳动力**，是家庭生育孩子的果实，主权属于人民；然而，各国银行部门垄断货币发行权，把货币造出来占为己有，拿去买入外汇、黄金和放贷，即通过资产购买和信贷扩张的方式发行货币，把超过半数的社会财富（铸币税）圈入银行后院，转化为外汇储备、黄金储备和银行债权等金融资本。

在银行货币垄断制度下，经济越发展，银行部门占有的外汇储备、黄金储备和银行债权规模就越庞大，即经济增长成果被银行通过垄断货币发行权而系统性攫取，而非转化为家庭部门的收入增长。这一货币垄断制度是对家庭生育劳动的系统性剥削，导致社会分配严重失衡，使人民负债严重、消费力不足和利益受损，产生“**银行造钱圈财富、妈妈缺钱买奶粉**”的根本性矛盾对立，必然使经济发展陷入债务高企、需求不足、就业困难、社会内卷和生育衰退的系统性困境。

各国唯有建立“生育铸币制度”，即采用生育补助的唯一方式，通过“央行→社保部→育儿家庭”的直达路径发行增量货币，取代银行货币垄断制度，让货币发行权和铸币税回归育儿家庭，使货币主权回归广大人民，大幅提高人口消费力，以此解除销售、就业和婚育困难，人类社会才能走出经济困境，逐步消除战乱的温床，最终实现和平与发展的美好愿望。

二、虚假的发达国家：经济增长与民生福祉系统性脱节

人们通常将发达国家定义为以美元计价、人均 GDP 超过某个水平线的国家。然而，纵观西方的所谓发达国家，这种以人均指标为核心的评判标准，往往掩盖了经济结构

严重失衡的问题。主要表现在四个方面：第一，债务高企。政府与家庭部门负债累累，不仅财政收入需要大量用于支付银行贷款利息，使民生保障能力不足，而且大量普通家庭在偿还房贷、车贷、教育贷款等各类按揭债务后，实际可支配收入所剩无几。第二，消费疲软。社会贫富差距不断扩大，家庭部门的消费能力严重不足，内需动能萎缩。第三，产销梗阻。企业商品积压、开工不足，生产设施大量闲置，供需循环明显不畅。第四，就业困境。青年失业率居高不下，灵活就业人员收入不稳定，劳动参与率持续下滑。

在以上问题中，债务高企抑制了消费能力，导致消费疲软；消费不足使企业产销梗阻，进而加剧就业困境。这些经济层面的系统性压力，最终汇集到人的再生产领域，引发生育衰退：结婚登记人数持续走低，离婚率攀升，新生儿锐减，人的再生产逐步断裂。以日本为例，从1982年起孩子数量开始减少，1989年起经济发展经历了“失去的三十年”，至今仍未能走出通缩与低生育的螺旋，并且据媒体报道，现在大量年轻人蜗居在东京的胶囊房里，被人们称为“社畜”，无法婚育。再以韩国为例，2023年出生人口仅23万人，总和生育率为0.72，远低于2.1的代际更替水平，被媒体戏称为即将“人口亡国”。法国、德国、意大利等发达国家也同样存在人口出生率持续走低的困境。然而与此相反，美国在部分州实行了禁止堕胎的人口政策；它是移民国家，可以不断通过移民填补生育缺口。这些措施综合起来，使美国能在人口危机中独善其身，形成了一个长期性的畸形竞争优势。

在西方发达国家中，一方面经济发展在银行部门信贷扩张（通过贷款方式发行货币）的推动下挣扎前行；另一方面家庭部门的生育活动却在持续减少，显示出经济增长与民生福祉系统性脱节，即经济发展成果未能真正惠及广大人民。随着新生儿越来越少，未来的劳动力、消费者和纳税人将同步减少，因此眼前的所谓“发达”，不过是银行信贷扩张所堆砌出的虚假发达，如同空中楼阁，无法持久。再推而广之，连这些被标榜为全球样板的国家，经济状况都如此糟糕，其他国家可见一斑。在此背景下，我国自2017年新生儿数量迎来拐点后，同样面临债务高企、内需不足与生育衰退的叠加挑战。

以上分析暴露出了一个关键问题：西方那样的发达国家，难道就是我们所向往和追求的发展方向与归宿吗？显然不是的。

为应对经济困境，各国政府用尽了传统政策工具箱：货币宽松、财政刺激、产业调整、消费补贴、税收调节、转移支付等等。然而，政策力度不断加码，实际效果却持续递减。以上经济困境，一方面已使大量人口生存困难，催生广泛的心理危机与社会失序，焦虑情绪持续蔓延；另一方面已逐步向政治、军事领域外溢，导致地缘对抗、社会右转、民粹崛起与国际冲突。仅以日本为例，近年来其向国外转移矛盾和再军事化的动向日趋明显，相关举措持续增多。若此趋势长期延续下去，量变终将引发质变，

无法排除类似第二次世界大战那样的系统性崩溃重演。这表明，人类实现和平与发展的愿望已面临根本性挑战。

传统政策工具的逐步失效，暴露出了一个根本性的问题：当前全球经济社会发展所面临的困境，并非短期波动或政策操作失误所致，而是“银行货币垄断制度”的必然结果，反映出全球经济社会发展在货币制度层面存在根本缺陷。因此，针对这一问题的理论突破和制度变革设计，具有必要性和紧迫性。这正是本研究将要完成的主要任务。

三、真正的发达国家：应以保障人的再生产为衡量标准

在银行货币垄断制度下，人类社会的所有经济困难最终以两种极端方式反映了出来。一是最不发达国家：广大人民无钱发动生产，陷入极端贫困；二是虚假的发达国家：广大人民赚不到足够的钱来搞婚育，使新生儿稀少。

本文认为，真正的发达国家，应当是建立生育铸币制度，让铸币税回归育儿家庭，实现人民安心结婚、放心生育、自由消费、稳定就业和体面生活的可持续社会形态。这实际是一个富足、和谐的“桃花源社会”，至少具备以下特征：

1. 实现产销两旺：商品能够顺利销售，企业能够持续运营；
2. 保障充分就业：人人都有工作机会，收入稳定；
3. 稳定孩子数量：新生儿数量维持在一个合理水平，避免严重老龄化而遭到外部势力觊觎和挤兑；
4. 不断提高人民收入水平：经济增长成果由全体人民共享；
5. 实现人民生产人民所得：家庭部门生育孩子创造了劳动力商品价值，不能被银行部门通过货币发行而截流；
6. 实现长期可持续发展：经济系统具有内生增长动力，不依赖外部刺激；
7. 建成和谐社会：人民安居乐业，社会稳定有序。

综合以上几点，衡量一个国家的发展水平，根本标准应当是保障人的再生产的福祉实现能力。按照这个标准，当今世界上的所有发达国家并不符合真正发达的标准。

四、婚育下跌的核心机制：梁山伯与祝英台悲剧的现代翻版

据民政部《2024 年民政事业发展统计公报》，2024 年我国结婚登记仅 610.6 万对，比上年减少 157.4 万对，降幅高达 20.49%，表明越来越多的年轻人未能结婚；离婚登记 262.1 万对，另外法院判决、调解离婚 89.1 万对，合计离婚 351.2 万对，离婚率高达 57%，表明大量婚姻家庭难以维持。另据国家统计局公告，2025 年我国新生儿数量已锐减到 792 万人，与维持 14 亿人口代际平衡所需新生儿数量相比，足足相差了 1000 万人，可见形势严峻。这一婚姻和生育困境绝非偶然，而是银行货币垄断制度对个体生存空间长期挤压的必然结果。

由于毕业后需要立即到大城市和发达地区打工赚钱才能生存，大量学生情侣最后难成眷属，被迫分离，劳燕分飞，天各一方。他们要么忙于生计而难以找到新的感情，要么因住房、育儿、医疗等高昂成本而无法步入婚姻殿堂，以至大龄还是单身，成为人生憾事，甚至抱憾终身。

现在很多年轻夫妇不敢要孩子；有的家庭生了孩子后陷入财务危机——因为孩子是“碎钞机”，导致婚姻陷入困境，最后分道扬镳。

我们可以把以上情况理解为是梁山伯与祝英台悲剧的现代翻版。前者是因为封建礼教的横加阻隔；后者是因为银行货币垄断制度而失去自由。这既是无数个体的眼泪，也是整个人类社会的悲哀。

若长期这样发展下去，终将动摇国本：新生儿逐步归零，将走向人口亡国的危险境地。因此，破除银行货币垄断制度已经不是政策选项，而是历史的必然。

五、研究目的：用“生育铸币制度”走出经济困境，建设真正的发达国家

本研究旨在构建“国家经济学”原创理论体系，核心是建立生育铸币制度，取代银行货币垄断制度。这样改革后，国家新发行的货币将全部直接注入育儿家庭，支持生育，用于教育、医疗、住房等民生领域，既能补齐消费短板，也能恢复新生儿数量。

本文将提出生育铸币制度的具体实践路径，以此构建以人民为中心的经济未来，形成“家庭生育→货币发行→消费提升→生产响应→就业充分→经济增长→民富国强→反哺生育”的良性经济循环。它不仅能够提高生育意愿、逆转人口下行趋势，更能激活内需、解除债务压力、打破金融垄断，最终实现经济与社会的双重复兴。这样，我们就能有效解除销售、就业和婚育困难，彻底走出经济困境，实现长期经济繁荣，建成真正的发达国家。

六、研究意义：历史车轮滚滚向前——建设富足、和谐的“桃花源社会”

本文致力于推进生育铸币制度改革，以此建设真正的发达国家：富足、和谐的桃花源社会。这既是对数千年来中华文明向往美好和理想社会的具体落地，也是对全球现代化困境的系统性反思与超越性探索。这一构想，不只是经济模式的变革，更是文明形态的跃迁。

伟大的中华民族素来拥有无尽的创造力与深邃的想象力，因此历经五千年，文明绵延不绝。这种文明韧性，深深植根于一代代志士仁人的精神担当。北宋思想家张载提出“为天地立心，为生民立命；为往圣继绝学，为万世开太平”。这四句宏愿，不仅浓缩了中国传统知识分子的家国情怀与道义使命，也是中华文明生生不息的精神坐标。

正是秉持这样的担当，中华民族始终善于在危机中育新机，于变局中开新局。既

不会拘泥于陈旧的理论框架而无法自拔，可用伟大的改革开放来实证；也绝不会盲目追随西方主流经济学“以资本扩张为核心、以债务驱动为常态”的发展范式而自我设限。

历史的车轮滚滚向前，不可阻挡。唯有敢于打破思想禁锢，勇于推进理论原创与制度创新，才能真正掌握国家发展的战略主动权。现在，我们构建以人民为中心、以家庭为基础、以生育为价值锚的新型货币制度，正是实现中华民族伟大复兴的必然要求。

生育铸币制度不仅是一项突破性的政策设计，更是一场深刻的社会文明转型：它标志着人类文明将从以垄断铸币为核心的“暴力文明”，迈向以生育孩子为核心价值的“生育文明”新纪元。在新纪元里，生育不再是个体的负担，而是被重新确立为最高形式的社会贡献；孩子不再是家庭的成本，而是国家最宝贵的财富；家庭将获得制度性的货币支持，生命本身将得以被真正尊重。显然，这是人本主义的真实回归。

现在，我们正站在迈向“生育文明”新纪元的历史关口，其核心是建设富足、和谐的桃花源社会，最终实现“幼有所育、壮有所用、老有所养”。

桃花源社会源自陶渊明的《桃花源记》。本文将对该文进行重新解读，揭示真正的桃花源，不是一个“逃出去”的避难所，而是一个“建起来”的理想国，是陶渊明对富足、和谐、可持续社会的积极构想，是中华文明上下五千年追求大同社会思想的结晶之作。

桃花源社会是在中国特色社会主义制度下，融合中华文明理想与现代制度创新，所构想的一个富足、和谐的高级社会形态。她是社会主义在中国文化土壤中生长出的理想之花，根植于中华优秀传统文化，回应当代发展之需，面向全人类的共同未来。这一社会形态将回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问：我们究竟要走向哪里？

七、本文的主要贡献

本文围绕建立生育铸币制度，进行深入的理论构建、路径探索、方案设计和可行性论证，形成“国家经济学”的实践路径。主要有以下四个方面的贡献：

1. 提出“穷国与富国定律”，为理解国家发展分野提供全新的理论范式

本文首次提出并系统性地论证了“货币发行路径”是决定穷国与富国的根本分水岭。国家面向生产端（资本方）发行货币，必然导致货币集中、内需萎缩，将走向“穷国”；而面向消费端（家庭部门）发行货币，则能形成广泛、真实的人口消费力，驱动生产、科技与就业的良性循环，将走向“富国”。这一“穷国与富国定律”超越了西方经济学对GDP、技术或制度的分析，直指货币发行权归属这一核心问题，为诊断全球发展困境和设计改革方案提供了全新的、更具解释力的理论框架。

2. 剖析央行的“角色错位”，并论证其改革的必要性与可行性

本文提出和用事实证明，现代中央银行通过垄断货币发行权，拥有天量外汇储备、黄金储备和国内债权，已从宏观调控的“中枢”，异化为“最有钱、最赚钱的企业”。这种“政企不分”的错位，是“家庭缺钱生育”这一根本问题的制度根源，是现代经济体制的核心病灶。本文不仅批判这一现状，还提出“去企业化”的改革方向：将央行的原有货币发行功能，转变为通过国家社保部向育儿家庭发放“国家生育款”。这一论证将抽象的理论批判，落脚于具体的、可操作的机构改革，增强了理论的实践指向性。

3. 设计“生育铸币制度”的完整实施方案，实现从理论到政策的闭环

本文的核心贡献在于，系统性地设计了两份详尽的“改革蓝图”。一是生育铸币制度的实施方案：包括改革的理论依据、具体目标、资金来源、发放办法、风险回应以及社会意义；二是货币改革的实施方案，包括基于2023年央行公布数据，测算出高达244万亿元的改革红利，提出用于化解政府债务和建立全民普惠型养老基金等的具体建议。这使得“生育铸币制度”从一个激进的构想，转变为一个技术上完全可行的国家战略方案。

本文以2023年央行数据为基准进行静态测算，旨在论证生育铸币制度改革的可操作行性和重大意义。后续年份央行数据更新，特别是货币发行规模逐年扩大，代表银行部门占有的铸币税就越多，只会使改革红利的数字规模更大，总体上不影响本文的核心研究结论。

4. 提出“生育文明”新纪元的宏大愿景

本文明确提出，国家建立生育铸币制度后，将持续大幅提高人口消费力，迈入生育文明新纪元，建成真正的发达国家，其核心是建成富足、和谐的桃花源社会。这不仅是对现有发展模式的超越，更是对人类未来文明形态的一次深刻构想，具有深远的哲学与历史意义。

综上所述，本文围绕“生育铸币制度”的构建，从理论基础、制度设计到文明愿景进行了系统性探索，为破解全球经济困境提供了基于货币发行权重构的具体操作方案，也为“国家经济学”的学科建设提供了重要基础。

第二章 穷国与富国两条道路

货币本质是劳动力，讲明了一个基本道理：谁掌握了货币发行权，谁就实际掌控了社会劳动力的流向与价值归属。因此，货币是面向处于生产端的资本方发行，还是面向处于消费端的育儿家庭发行，这一根本性选择，决定了劳动力是为极少数人的资本积累服务，还是为中国人民自己服务。由此，就形成了穷国与富国的两条道路。

一、穷国有穷的道理——人民失去了货币主权

穷国之所以穷，是因为国家的主要生产资料掌握在极少数人手里，并且国家印刷的货币顺着生产端的资本方下发，使绝大多数货币都流入了极少数人手里。

在银行货币垄断制度下，货币的创造与分配不是以满足人民消费需求为目标，而是以资本增殖为目标：增量货币直接注入房地产、股市和大中型企业，然后通过高薪报酬、利润分配等方式，持续向极少数人集中，而广大人民只能通过打工形式间接获取少量货币。

这造成绝大多数人口缺钱消费，导致商品销售极度困难，使生产无法提振，最终使得科技非常落后，经济产出非常之低。并且，大量货币在发行渠道集中进入极少数人手里，常用于高利贷和资本炒作，野蛮收割人民；也用于生产内卷和资本外逃。

因此，穷国之所以穷，不是因为人民不勤劳、资源不丰富，而是人民失去了货币发行权与主权，在货币制度上遭到了系统性的劫掠。这是制度性的贫穷。

二、富国有富的道理——发达国家的基本特征

西方发达的资本主义国家并非源于其所谓的制度优越性，而是在特定历史条件下，因政治压力与社会博弈，形成了一套削弱银行货币垄断制度的实践模式。

西方国家的政府起初是因为选举的需要，被迫向银行借钱去提高福利讨好选民：他们把借来的大量货币从消费端直接平均派发到了广大人民手里用于周转，形成了广泛的人口消费力，意外地推动了国家生产，进而推动了科技进步，繁荣了经济生活。其实质是由政府出面向银行借钱，打破了“货币只流向资本方”的单一路径，**强制改为面向消费端发行货币**。

在经济繁荣的基础上，很多人仅靠低保金也能生活，极大地减少了就业上的内卷，意外地提高了上班人口的高工资收入，进一步提高了人口的增量消费，推动了生产，引起了更大的科技进步，带来了更高的经济产出，形成良性循环。

此外，由于口粮不涨价，其他物价就涨不起来，所以，这些国家不断地加大农业科技投入，大幅提高了生产效率和降低了生产成本，还对农业给予了大量的经济补贴，以此稳定口粮价格，实现了低物价，使基本生活成本得到了控制。

正是这种**从消费端发行货币与低物价控制**的双重机制，使西方国家实现了相对稳定的社会经济发展，建成了比较勉强的发达国家。这是一个巧合，具有历史的偶然性。

但是，他们的银行货币垄断制度并没有被破除，导致一方面政府欠下了大量的银行债务，需要使用大量的财政收入支付利息，难以持续；另一方面，广大人民的婚育困难只是在广撒福利的毛毛雨中得到了些许缓解，不能有效解决孩子持续减少的严峻问题。这是西方发达国家的严重脆弱性，使其经济繁荣只是阶段性的，无法持久。

今后，他们只有实行生育铸币制度，从消费端将货币发行给育儿家庭用来抢救生育，即把经济发展锚定在生育孩子上，破除银行货币垄断制度，才能彻底走出经济困

境。这既能大幅提高人口消费力和恢复正常的人口出生率，也能彻底避免政府用负债发放福利而导致的财政不可持续问题。

综合上述，今后真正的发达国家，其**基本特征**是：锚生育、高工资、高产出和低价——让每个人从生下来就有饭吃。其实质是个人和国家的经济都得到了安全保障，实现了“社会经济安全”。

所谓**社会经济安全**，是指一个国家通过建立生育铸币制度，确保每一位国民从出生起即享有基本生活资料可获得的稳定生存保障，同时国家经济系统具备内生、可持续的增长能力，不依赖于债务扩张或外部投机性资本流入，从而实现个人层面的“幼有所育、壮有所用和老有所养”与国家层面的“产销两旺、永续发展”的双重安全状态。

国家实现社会经济安全后，就必然远离经济危机，将建成富足、和谐的桃花源社会，成为真正的发达国家。

三、印度与中国的比较

印度在 1980 年的经济规模与我国基本相当。40 年来，两国都没有实行高福利政策，但由于发展路径截然不同，所以结果也大相径庭：印度的经济规模现在只有我国经济总量的 1/4。

其原因在于，我国在改革开放过程中，基于主要生产资料公有制为主体的制度框架，加上政府向银行借钱来大搞建设，通过发展劳动密集型产业和城镇化，使数亿劳动者获得了相对稳定的收入，形成了较为广泛和持续的人口消费力。尽管存在贫富差距，但大量人口进入了现代化经济体系，其个人收入有效支撑起了内需扩张，为物质生产和科技进步提供了市场基础。

相比之下，印度则以主要生产资料私有制为主体，经济发展的成果更多集中于少数精英阶层，广大底层民众参与现代经济的程度较低，导致其国内消费市场发育不足。

但是现在，我国经济也进入了振兴与衰退的十字路口：政府与家庭部门债台高筑，内需不足，新生儿锐减。根本原因就是银行货币垄断制度，导致超过半数的社会财富被圈入银行后院，转化为外汇储备、黄金储备和银行债权等金融资本，使人民负债严重、消费力不足和利益受损。由于新生儿持续减少带来的刚性约束，如果不及时改革货币发行制度，经济发展将走回头路。

这表明，一个国家能否将经济增长成果转化为广泛的人口消费力，是决定其发展走向的决定性因素；也进一步表明，过去依靠出口与投资驱动的增长模式已经难以为继。这为国家进行生育铸币制度改革提供了实践基础。

四、建立生育铸币制度，是通往富国道路的唯一有效措施

以上中西方社会经济发展的实践证明：国家从消费端面向广大育儿家庭发行货币，

会形成**人口消费力**，将推动生产力，使科技进步，则国家会越来越富有；反之，国家从生产端面向资本方发行货币（贷款、补贴等），会用于生产内卷或资本外逃，导致多数人口缺钱消费，将使生产停滞、科技落后，则国家会越来越穷。这是发展国家经济的必然客观规律，本文称为“**穷国与富国定律**”。

以上定律超越了西方经济学对 GDP、技术或制度的分析，直指货币发行权归属这一核心问题：

过去，银行部门长期垄断货币发行权，使货币主权脱离了处于消费端的广大人民，导致增量货币大量流向了生产端和服务于资本积累，造成广大人民的消费能力严重不足，已成为制约国内大循环的堵点卡点，必然会阻碍经济健康发展。

国家唯有建立生育铸币制度，将货币发行权从银行部门手中收回，交还给育儿家庭，才能激活最广泛、最真实、最可持续的人口消费力，推动国内消费市场发达，建成消费强国。这是实现民富国强和长期可持续发展的唯一有效措施。

以上定律也揭示了一个根本性的判断：一个国家的发达程度，不取决于它在短期内有多少资本、多先进的技术，而取决于它的货币发行是否反哺生育劳动、是否流向育儿家庭用于人口消费、是否支撑人的再生产。

没有生育铸币制度带来的消费端货币发行，就没有新生儿和广泛的人口消费力；而没有新生儿和人口消费力，就没有内生增长动力，也就没有可持续的经济发达。

第三章 央行的角色错位和改革

中央银行制度起源于 19 世纪的欧洲。1844 年英国颁布《银行特许条例》，确立英格兰银行为中央银行，服务于政府融资与货币稳定。20 世纪以来，随着经济复杂化，央行逐步承担起宏观调控、维护金融稳定等职能，其中以美联储（1913）为现代央行制度典范。二战后，各国普遍建立独立央行体系，强调通胀控制与政策自主性。进入 21 世纪，全球央行在金融危机中扩展角色，通过量化宽松深度介入经济运行，资产规模急剧膨胀，逐渐从调控中枢演变为主要的金融市场参与者，其“企业化”倾向日益凸显。

鉴于货币本质是劳动力，是家庭生育孩子的果实；央行将货币发行当作垄断工具，实则是对家庭生育劳动成果的隐性占有。这已成为全球经济陷入系统性困境的核心机制，改革势在必行。

一、各国央行的角色错位：异化成了最有钱、最赚钱的企业

绝大多数人至今都不知道，各国最大的企业其实是他们的央行。需要特别指出：这不是政治因素导致的，而是错误经济理论导致的。

央行的角色原本只是国家经济的宏观调控中枢，不是生产企业。但却在过去错误

的经济理论指导下，错位成了国家最有钱和最赚钱的企业。以我国为例，央行把货币造出来购买资产和放贷，截至 2023 年底，坐拥了 3.24 万亿美元外汇储备（国外债权），以及 2235.41 吨黄金；是我国各级政府数十万亿元债务的最后总债权人；它通过做钱的生意，在 2023 年向中央财政上缴了 1.13 万亿元“利润”，2022 年度也上缴了超万亿元（来自中央媒体报道，无准确数据）。

其他国家的情况大体类似：欧洲央行通过量化宽松积累了庞大的资产负债表；日本央行不仅持有大量的黄金、外汇储备，还是该国股市的最大股东。

众所周知，天上从来不会掉馅饼。央行持有的以上资产并非从天而降，其实都是人民的血汗积累，是广大育儿家庭生育孩子花费的庞大人力投入的价值累积。央行错位成了最有钱和最赚钱的企业，这是政企不分，必然使无数家庭生育劳动“血本无归”变成穷人——缺钱消费，导致销售、就业和婚育困难，引起人口出生率持续大幅走低。显然，这是央行手拿“金饭碗”，人民却差饭吃，是严重的国家资源错配。而央行所谓给国家上缴的“利润”，不过是一种垄断收益，与新生儿持续大幅减少的毁灭性后果相比，何足挂齿。

二、央行的改革方向：改为面向育儿家庭发行“国家生育款”

《生育铸币论（一）》经过系统论证揭示，自古以来，中国历史周期律的根源都是人民失去了货币主权。唯有让货币主权回归人民，才能打破这一周期律。

央行企业化是现代经济体制的核心病灶，因此需要实施“去企业化”改革：放弃购买资产、发放贷款等营利性业务，回归宏观调控中枢的本位。具体而言，央行应当改通过国家社保部，面向育儿家庭发行货币——本文称之为“国家生育款”——专项用于生育补助。

这一改革的核心，是将货币发行从“银行→企业→资本”的旧路径，转变为“央行→社保部→育儿家庭→消费→生产”的新路径。这样，货币不再被截留在金融体系内部空转，而是直接注入最需要货币、也最能形成真实消费的育儿家庭。

唯有如此，才能让货币主权回归广大人民，既提高人口出生率，也能用无数人口的消费需求来推动企业生产和促进就业。也唯有如此，国家才能走出经济困境，重回健康发展轨道，避免陷入衰退长周期，重演历史周期律悲剧。

此外，国家进行货币制度改革后，将实现产销两旺，能够扩大税基，可以收取到更多的税收，将远远超过央行上缴财政的“利润”数额。

三、央行降准和贷款给股市，只会加剧股市投机，不如用来发放生育补助，更能推动股市上涨

1. 股市能否长期上涨只取决于人民的消费能力

股市是一个虚幻的财富场所，除了上市公司分红外，它本身并不创造金钱，而是

承担财富的再分配、对企业的价值发现和国家资源配置功能。股市的长期走势，根本上取决于上市公司的盈利能力，而盈利能力又取决于人民的消费能力。

如果央行持续把钱印发给育儿家庭用于生育补助，人民的消费能力就会持续增加，上市公司就会产销两旺，利润就会持续增长，股民得到的回报就会越来越多；同时，工人的薪酬也会增长，人们投入股市的资金能力也会增强。

这样，股市就能实现与实体经济同步的持续上涨，避免暴涨暴跌，为中长期价值投资创造条件；股市也能真正成为国家经济的资金蓄水池，反过来支持实体经济发展。

2. 央行降准对阻止股市下跌既不治标，也不治本

2024 年 1 月 23 日上证指数跌到 2735 点，跌破了无数人的心理防线。隔日我国央行宣布从 2 月 5 日起降准，通过商业银行信贷扩张的方式为市场提供 1 万亿元流动资金。其本意是想提振股市，阻止下跌。但这些钱一部分会回到生产端，会加剧生产上的内卷，使原本就销售困难的企业变得更加困难；另一部分钱会进入股市，只会增加股市投机。

股市涨跌的内生动力是企业的经营好坏和利润多少，而不取决于炒股资金的多少。因为，只有企业产销两旺了，其利润才会增加，其股价自然会上涨。多数企业的经营好转了，股市才会持续上涨。

所以，央行降准对阻止股市下跌是既不治标，也不治本。其作用将仅仅是对股市产生瞬间的利好刺激，就像石头掉进水里带起了一些浪花，但很快水面就会归于平静。

国家与其通过央行降准把大量的货币印出来交给生产端，还不如通过国家社保部转发给广大人民用于生育孩子，用广泛性的人口消费力去推动生产力，促进企业的经营好转和利润增长，以此推动股市上涨。

3. 央行借钱给股市，是货币脱实向虚，会引起股市暴涨暴跌，不解决股市不涨的根本性问题

2024 年 9 月 24 日媒体报道，我国央行行长表示，央行将首次创设结构性货币政策工具支持资本市场。其中包括央行通过商业银行向证券、基金、保险公司等机构提供再贷款，专项用于投资股市。首期贷款规模 5000 亿元，未来可视情况扩大规模。受此消息刺激，当日上证指数暴涨了 4.15%，此后连续多日暴涨。这是央行通过印钱深度介入股市的开始，是银行货币垄断制度的具体表现，是货币脱实向虚的实锤和标志性事件，是对货币的滥用，只会增加股市投机，并损害国本（新生儿持续减少）。

这就是我们已经看到了，为什么实体经济乏力，然而股市却在上涨，因为央行在造钱来通过代理人购买股票；甚至在必要时，它可以造钱买下大半个股市。因此，这样的股市已经不再是经济的晴雨表。

央行自己造钱、自己无偿占有，拿去向股市放贷和充当债权人，是不对的。它会大量剥夺广大人民的消费能力，使商品严重供大于求，大量卖不出去，导致大量企业

开工不足和青年就业困难，最终使新生儿减少。长期来看，这将使国家经济走向金融化，加速产业向境外转移，加速国内的产业空心化。

央行应当把这些货币印发给家庭部门生育孩子，让货币反哺生育，不仅可以提高人口出生率，以此恢复国家的孩子数量，阻止孩子大幅减少，还可以提高人民的消费能力。人民有钱消费了，并且孩子是消费的主力，将产生真实的刚性需求，那么，企业就可以开足马力去生产，就会产生大量的经营利润，还能增加就业和提高上班人群的工资收入。这同样可以推动股市上涨，并且会上涨得更稳固。这才是央行对货币的正确使用。也只有这样，才是让货币去支持实体经济发展。

央行凭借印钞地位，把大量的货币借给主力机构投入股市，这些货币具有债的属性，不是股民的自有资金，必然具有严重的投机性，即使把股市推涨了，也会把它砸下来，出现暴涨暴跌。因此，这些货币就成了主力机构劫掠跟风杀入的中小股民的工具，广泛性地洗劫中小股民财富，加剧贫富分化，使大量中产阶级财务状况恶化。显然，这会进一步损害广大人民的消费能力，不解决股市不涨的根本性问题。

四、央行造钱发放生育补助，与印钱搞出口和基建的出发点完全相同，但结果却截然不同，并且会产生更好的结果

过去央行通过建立外汇储备和搞基建来发行货币，可以推动就业，没有带来物价上涨和通货膨胀，那么今后通过发放生育补助来发行货币，同样也能够推动就业，也不会带来物价上涨和通货膨胀。因为发行货币的源头都是央行，出发点完全相同。

但是结果却截然不同：前者央行得到了外汇储备和庞大的国内债权，这只是一些暂时性的财富积累假象，因为新生儿在持续减少，不可持续；后者可以稳定新生儿数量，巩固长期性的财富创造能力，将带来更多财富，并且可以彻底解除通货紧缩，推动充分就业。一句话概括：这是用外汇储备换孩子。有了孩子，才有一切；没有孩子，终将四大皆空。

显然，当出口和基建受阻时，国家发放生育补助是最好的替代方式，也能产生更好的结果。由于国家搞生产的目的毕竟只是为了本国人民消费，以此保障人民生育繁衍与代际传承，并且国家并不希望新生儿减少而导致人口亡国。所以，发放生育补助何乐不为。

五、央行发行“国家生育款”，可以彻底解放国家生产力，将带来国家经济的持续繁荣

在国家生产力的物质、科学技术、劳动力三要素中，劳动力的生产周期长达 20 年左右，是最大的短板。当大量人口失业时，实际上是对国家生产力的严重浪费；而孩子减少，实际上是国家生产力的严重萎缩。

所以，央行发行“国家生育款”给国家社保部，用于向广大育儿家庭发放生育补

助，一方面提高人口消费力，可以彻底解除通货紧缩，推动生产和就业；另一方面恢复国家人口，从而恢复国家生产力。如此，就能从根本上解放国家生产力，使国家经济持续繁荣。

六、央行应把国家的基础货币发行挂靠在国内的人口消费上，逐步削减外汇储备

2022 年俄乌战争爆发后，西方国家集体制裁俄罗斯，冻结了俄罗斯数千亿美元的外汇储备。我国外汇储备的数额十倍于此，数额更加庞大，使我国在国际博弈中处于不对称的被动地位。

今后，央行发行“国家生育款”后，会剧烈地刺激生产和消费，持续推动科技进步，使经济持续健康发展。这样，国家经济发展的重心将完全回归到国内的人口消费上，然后逐步增加进口，少量、缓慢地减少外汇储备。

国家经济发展的重心回到国内市场后，对外贸易将会变得更加友好。今后，国家出口得多，进口也会同样多，在国外的朋友也就会更多，可以有效避免国家之间的贸易战。我国因人口众多，再凭借改革开放以来取得的伟大经济成就做支撑，自然会成为全球经济的高端生产和消费中心，将产生庞大的虹吸效应，必将万国来朝，使人民币国际化。到那时，何须再持有这么多的外汇储备。

并且，国家偿债能力取决于强大的生产能力带来的出口能力，并且可以通过汇率浮动调节来使国际收支平衡，而不取决于外汇储备的多少。

七、央行改革的总目标

（一）成为国家经济的总枢纽

央行是国家经济的货币发行和清算部门，是国家经济的总枢纽，主要负责国家的以下金融管控：

1. 向国家社保部发行“国家生育款”，即发行基础货币，防止消费货币短缺，促进产销两旺。
2. 制定和实施国家的外汇管制政策。其目标是确保国际收支平衡。

（二）去企业化

1. 长期缓慢削减国外债权（外汇储备）。
2. 清空国内债权。此项需要与化解地方政府债务等一并统筹考虑。

第四章 设计生育铸币制度的实施方案

长期以来，各国银行部门垄断货币发行权，把超过半数的社会财富圈入银行后院，使家庭的生育劳动所创造的价值被系统性剥夺，导致“银行富可敌国，家庭缺钱生育”的根本矛盾。这不仅扭曲了经济循环，更使民生艰难，从根本上侵蚀了社会的公平与

希望。

今后，国家只通过生育补助的唯一方式发行增量货币，就建立起了生育铸币制度。这绝非一项孤立的补贴政策，而是一场旨在让人民夺回货币主权、重塑经济根基、引领文明转型的深刻变革。为推进这一变革，以下设计具体实施方案，供政策参考。

一、理论根据

1. 家庭生育孩子投资巨大，理应获得经济补偿

家庭生育孩子需要花费 20 年左右的大量直接和间接人力投入，而孩子是国家刚需，是国本。所以，国家理应及时给予育儿家庭以货币补偿。

2. 发放生育补助既能提高人口消费力，也能提高人口出生率，一举两得

生育孩子往往是家庭开支的大头。国家发放生育补助可以快速形成人口消费力，以此推动生产和就业，并将带动更多的年轻人结婚生子，从而提高国家的人口出生率。

3. 可以实现社会经济安全，建成真正的发达国家

国家发放生育补助，将随之带来高工资、高产出、低物价，既保证了每个国民从生下来就有饭吃，确保社会稳定，也能使国家经济永续发展。如此，个人和国家的经济都有安全保障，实现了社会经济安全。这样，国家必将成为真正发达、可持续发展的国家。

4. 只有国家加强对人的再生产的投入，才能奠定我们的万世基业

国家不断加强对人的再生产的投入，人民就会更加乐于结婚生子，生活就会更加美满幸福，生命才会因此而变得更有意义。

而只有孩子不减少，我们才会后继有人去不断地生产和创新，我们的万里江山才会不断地有后人来坚守。因此，只有保住孩子数量才是我们的千秋基业。

目前美国部分州实行的禁止堕胎法令虽然有损女性人权，也给无数女性带去了灾难，但是其最终目标却是一致的：保住孩子数量。我们不会那样不要人权。但我们可以直接投资于人的再生产，采用更好的方式实现弯道超车，同样能够恢复和保住孩子数量。

二、两个具体目标

1. 恢复新生儿数量

必须把新生儿数量提升至合理水平。既不能让数量无限增长，导致人口失控；也不能让数量无限减少，导致人口亡国。

2. 提高人口消费力

必须把广大人民的人口消费能力提上来，彻底解除通货紧缩，建成消费强国。

三、资金来源

由央行以“国家生育款”名义发行基础货币，通过央行的清算中心存入国家社保部在各家商业银行开立的“国家生育基金”专户，专项用于生育补助，接受审计监督。

四、生育补助的发放办法

（一）从出生到具备就业能力，进行全周期保障

为彻底解除家庭生育的后顾之忧，生育补助的发放时间应覆盖孩子的整个成长周期：从孩子出生至年满 22 岁为止（大致对应大学毕业、具备独立就业能力），实现全过程支持。

发放标准：每月额度不应低于一个成人在中小城市的低水平打工收入，足以支撑一个小家庭的基本生活开销。

以目前物价水平为例，建议我国每孩每月 3000 元，由户籍所在地的社保部门发给育儿家庭。目前全国 22 岁以下人口约 3 亿人。若按以上标准实施，年发放总额约为 10.8 万亿元，这些货币发给人民后，仍然会存放在银行里，形成人民的“原始存款”。

货币改革完成后，商业银行将执行 50% 的存款准备金率。在扣除周转资金的影响后，商业银行实际可把上述原始存款转贷款 80% 左右出去，形成“次生存款” 8.64 万亿元，合计形成 M2 货币 19.44 万亿元。这一数字低于 2024 年我国 M2 货币实际增量 21.26 万亿元，具有可行性。

（二）货币发行机制：锚定 5% 左右的年增长，实现精准调控

央行每年新增货币发行量控制在其已发行货币总量的 5% 左右，形成国家货币发行总量的增长框架。这一比例与 2023 年前后我国实际经济增速基本匹配，代表了真实经济增长的货币化体现。

国家只需要调节生育补助的发放数额，就可以有效调节经济增长的速度。这是一个新型的宏观调控范式。

（三）全国统一发放标准，引导人口合理布局

生育补助发放标准应当全国统一，每孩相同，不搞城乡和地区差别。理由如下：

1. 公平性：每一个新生命的诞生，都是对国家未来劳动力与消费力的同等贡献，理应获得同等回报。

2. 效率性：统一标准便于全国数据联网与政策执行，降低管理成本。

3. 战略引导：可让更多的年轻人离开拥挤的大城市，回到广阔的家乡（县城、农村）去结婚生子和发展经济，有助于尽早实现国家的乡村振兴战略。

可能有人认为“大城市生育成本高，应多发”，这是一种短视的认知误区。在生育铸币制度下，大城市的经济密度和就业机会更多，居民更容易获得高收入，自然能够提升育儿质量。若再额外多发，只会加剧资源向大城市集中，违背区域协调发展的战略方向；也会使居住在同一城市但户籍不同的人出现差别，产生“二等公民”，损

害人口消费力，违背改革初衷。

（四）执行动态人口政策：根据国情灵活调整

国家实行夫妇 2 孩补助基本政策，并根据当年人口形势，使用网络登记技术，对主动申请生育 3-4 孩的家庭，按申请先后次序优先确定发放。

各民族的生育补助政策完全平等，体现国家团结与社会公平。

若国家因资源环境等因素需要控制人口总量，可实施“2 孩补助”政策，使人口长期缓慢、平稳减少，避免对经济与社会结构造成冲击。

（五）支持欠发达地区多生，符合经济发展规律

未来很可能会出现这样一种状况：大城市因生活成本高、工作压力大，普遍倾向于少生优育，出现大量 1 孩家庭；而广大农村地区因生活压力相对较小、家庭观念浓厚，可能更愿意多生，出现大量 3-4 孩家庭。这种基于地域和生活方式差异的生育选择，是完全正常的，应予以保障和尊重。

国家用有限资金支持农村和欠发达地区愿意生育的家庭多生孩子，再通过教育、就业等渠道向大中城市输送人口，完全符合经济发展的一般规律——人口从低生产率地区向高生产率地区流动，是城市化与现代化的自然过程。

生育是动物本能，是基本人权。国家支持愿意生育的人多生，让人民实现“儿孙绕膝”的传统幸福，不仅是经济投资，更是对人权的尊重与保障。

（六）经济正向循环，必将融化“三座冰山”

大规模发放生育补助后，将彻底解除通货紧缩压力，形成强大而稳定的人口消费力，这必然会推动充分就业。人民在产销两旺中可以赚到更多的钱，国家也可以收取到更多的税收。这些都可以用来进一步支持婚育。

这样，阻拦在家庭生育面前的住房、医疗和教育等三座冰山都将逐步融化。

五、对货币总量无限增长的担忧：双重标准和杞人忧天

从数学上看，货币总量每年按 5% 左右的速度增长，若干年后，将是一个天文数字，令人不安。然而，这种担忧本质上是一种典型的“静态思维误区”——只看到数字的累积，却忽视了货币的本质是服务于社会再生产的动态循环系统，而非一个孤立的账面总量。并且这一思维背后既潜藏有明显的双重标准，也是杞人忧天。

（一）信用货币的数量逐年增长是客观现象，与是否货币改革无关

即使不改革，继续执行银行货币垄断制度，若干年后，货币总量仍然会是一个天文数字。例如，2000 年我国的 M2 货币是 13.46 万亿元，到 2024 年已是 313.53 万亿元，增长了 23 倍，这是不争的事实；还可利用 2020 年前后津巴布韦的货币数量恶性膨胀来实证；再从目前 195 韩元兑 1 元人民币和 3691 元越南盾兑 1 元人民币的汇率数据上，我们也可以看到韩国、越南货币数量的膨胀结果。

（二）在生育铸币制度下，货币数量增长有其合理性

1. 货币是动态循环的，不是静态积累

只要货币增长与真实的人的再生产、消费需求和生产力提升相匹配，就不会脱离实体经济形成恶性通胀。

2. 人的生命周期有限，货币增长是代际可控的

每代人的平均寿命约为 80 年，在其一生中，货币增长是渐进、可控、可预期的。更重要的是，这种温和增长能带来广泛性的财富获得感，能够增强社会信心，刺激消费与生育，避免陷入“通缩—失业—衰退”的螺旋。

3. 货币增长的本质是社会财富的动态扩张，而非单纯的数字累积

真正的货币增长，不应表现为债务驱动的金融空转，而应是对未来劳动力、消费能力和创新能力的系统性培育。

当增量货币以生育为锚定，直接支持育儿家庭时，它就从“无中生有的纸币”转变为“有本有源的价值创造”。生育是人类社会最基础、最根本的生产活动，每一笔生育补助，都是对下一代劳动者、消费者和创新者的提前投入。因此，这种货币增长不是虚增，而是对未来社会财富的真实体现与正向激励。

（三）改革前后的根本区别在于有无“货币锚”

由于科技在不断进步，推动经济不断增长，必然要求货币同步扩容。因此无论是否改革，信用货币的数量都将随时间增长，这是现代经济的固有现象。而问题的关键在于增长是否与实体经济相匹配，有无锚定。

在旧制度下，货币增长主要服务于金融资本的积累，加剧贫富分化，并且没有稳定的锚点，随时可能无限膨胀；而在生育铸币制度下，货币增长服务于人的再生产与全民福祉，并且以生育为锚点，这是与实体经济深度绑定，无法恶性膨胀。

六、发放生育补助的社会意义

1. 可以引导更多的年轻人回到家乡——县城、农村去发展，实现国家的乡村振兴战略

现在的年轻人从学校毕业后，立马遇到了重大问题：必须就业赚钱，养活自己。由于农村、小县城很难找到理想的工作，而大城市里从表面上看起来有更多的就业机会，所以他们只能往大城市走。导致大城市人口越来越多，越来越拥挤，而农村和小县城人口越来越少，越来越衰败。

当大量的年轻人进入大城市后才发现，原来大城市的工作也不那么好找，即使找到了工作了，工资也很低。所以，他们只能蜗居一角，生活拮据，无法结婚生子。这是导致人口出生率走低的主要原因之一。

现在年轻人普遍无法返乡，不是“不想”，而是“不敢”：因为没有稳定的经济

收入来支撑生活。

假若，国家给年轻人发放大量的生育补助，足够一个小家庭的日常开销，那么年轻人们就没有了生活开销方面的经济顾虑，就完全不需要再蜗居在大城市里，可以回到物价更低、生活节奏更慢的家乡结婚生子，然后在广阔的县城、农村发展经济。年轻人在家乡创业成功，会带动更多的人在家乡就业，这样就能逐步恢复县城和农村人口，实现国家的乡村振兴战略，同时也解除了大城市人口越来越多的沉重压力，一举两得。

大量年轻人离开大城市后，可以减少城市里的就业内卷，提高就业质量，这样就能逐步消除 996 工作现象和滥用劳务派遣现象。这是另外一个重大收获。

2. 展开深刻的社会变革，重构文化价值体系

货币改革后，可以有效避免梁山伯与祝英台悲剧的大量重演。由于生育铸币制度提供了稳定、长期的经济保障，以及拥有无比强大的国内消费市场，大学生群体将有条件在求学期间结婚生子，毕业后携家庭返乡就业、创业。

这一现象在传统观念中或许难以被接纳，但在生育铸币制度框架下，生育行为将被重新定义为国家经济体系中的核心生产活动与价值创造源泉。由此，社会文化价值体系将发生深刻重构：生活、求学、婚育与事业发展不再是相互排斥的人生阶段，而是可以并行不悖、相互促进的生命历程。教育制度、家庭观念与社会支持体系，亦将随之调整，以适应这一以人为本、生命至上的新文明形态。这同时也会创造出无数新的就业岗位，从而保障充分就业。

这样，生育铸币制度将不仅仅是一项经济政策，更是一场旨在解放人性、回归生命本真、重建社会和谐的伟大社会工程。

3. 大量发钱只会增加人民的幸福感，不会让人懒惰

国家发放的生育补助中只包含一个成人的低水平收入，所以夫妇当中还得有一人去另找工作。甚至因为有了稳定的经济收入，夫妇可以放心地外出工作，请人看管娃娃——这看起来好像是一个孩子推动了三个人就业。这是生育补助的强大力量。

由于每个人的赚钱能力不同、贡献不同，需求也就不同，所以，今后能力低的人可以在家带娃娃，国家发放的生育补助能够满足其小家庭的基本生活需要；能力强的人可以去造手机、直播带货、演电影，赚的钱可以买汽车、房子。

即使在家带娃娃，也不全是其他啥都不干，例如可以有更多的时间学习、搞发明创造；可以经常出去旅游，增加消费，促进生产。

4. 有利于娃娃们的教育和成长

现在的育儿家庭在教育上拼命，是希望娃娃们能够在成年后找到饭钱，因为工作机会太少，竞争太激烈。这是成年人基于对孩子未来生存能力的深刻恐惧而产生的严重焦虑，导致了在教育上的严重内卷。国家发放生育补助后，将使人们消除生活费上

的后顾之忧；由于人口消费能力大幅提高，今后的就业机会将遍地都是，几乎做啥都能赚到钱，获得体面的收入。这样，孩子们就可以从多方面去发展，而不需要都去走那个高考独木桥。

我国 14 亿人口中只要有 1% 的优秀人才当工程师，就会有 1400 万人。这是何等的规模。因此完全不需要在教育上搞内卷。

在生育铸币制度下，爸爸或妈妈将有更多的时间来陪伴孩子，有利于强化亲子关系和孩子成长。例如，可以有效防止孩子沉溺于电子游戏。

第五章 设计货币改革方案

国家建立生育铸币制度，除了央行改革外，还需要大幅提高银行存款准备金率，以此废除商业银行的货币发行功能。这一改革，将挖出过去银行部门垄断货币发行权而隐蔽性占有的天量“铸币税收益”，转变为服务于全民的“铸币税红利”。这个红利将首先用于还清各级政府的历史债务，还会有大量剩余，可用于建立全民普惠型养老保障体系和反哺育儿家庭。毋庸置疑，这将是一项特别巨大的改革红利。

一、总体改革方案

1. 今后在国家货币一级市场上，只允许央行发行货币，通过国家社保部转发给育儿家庭用于生育补助，形成人民的“原始存款”，禁止其他任何单位包括商业银行发行货币。

2. 大幅提高商业银行的存款准备金率到 50%，以此废除商业银行的货币发行功能。同时由央行补充发行货币，交给国家社保部，分散存于各大商业银行，用来补齐各商业银行的存款准备金差额。这样，社保部将收到货币改革带来的首批“铸币税红利”。

3. 把央行对各金融机构的贷款全部划转给社保部，变为社保部在各商业银行的存款。这是第二批“铸币税红利”。

4. 把央行的外汇储备和黄金储备通过技术措施逐步变现，再划转给社保部。这是第三批“铸币税红利”。

5. 社保部把以上“铸币税红利”用于还清各级政府的历史债务，还会有大量剩余，其中一部分用于建立“全民普惠型养老基金”，其余部分用于发放生育补助。

二、废除商业银行的货币发行功能

从理论上讲，商业银行只是一个中介机构：人民有多少原始存款，它就只能最多贷出去多少，不应成为发行货币的“第二个央行”。

国家把商业银行的存款准备金率提高到 50% 后，就等于取消了商业银行的信贷扩张功能。这样，央行发行的基础货币在增加居民的原始存款后，商业银行最多只能放

贷 1 倍出去，形成次生存款。由此就废除了商业银行的货币发行功能。

作为改革的配套措施，国家可以对活期存款实行零利率制度，大幅降低以上改革对银行经营利润的冲击。这对储户的影响很小，因为本金少的人，活期利息微不足道；本金多的人，也不会在乎这点儿小钱。

此外，央行应加强对商业银行金融工具和其他非银行金融机构等的管理，防止它们的活动构成国家的货币发行。

三、具体改革操作：按 2023 年数据测算，我国可挖出过去累积和隐藏的 244 万亿元“铸币税收益”，用来解决政府债务等历史遗留问题

（一）挖出银行垄断货币的铸币收益 219.26 万亿元交给社保部

根据我国央行发布的“货币当局资产负债表”和《2023 年金融统计数据报告》，央行累计发行了 45.69 万亿元基础货币。其中，外汇占款 23.35 万亿元，购买政府债券 3.66 万亿元，对金融机构贷款 18.68 万亿元。这些货币在流通领域被商业银行通过信贷扩张放大后，形成了 M2 货币 292.27 万亿元，扩大到了 **6.39 倍**（ $=292.27/45.69$ ）。

1. 外汇占款

截至 2023 年底，央行因购买外汇而发行的货币（外汇占款）23.35 万亿元，在商业银行通过信贷扩张放大 6.39 倍后，形成 M2 货币 149.20 万亿元。其中，央行发行货币形成的原始存款有 23.35 万亿元，商业银行转贷 1 倍出去，形成次生存款 23.35 万亿元。减除这两项后，得出商业银行多发放贷款 102.50 万亿元（ $=149.20-23.35\times 2$ ）。这就是商业银行通过信贷扩张变成“第二个央行”而发行的货币，形成了等额的银行债权资本。我们可以进行以下改革操作：

把商业银行的存款准备金率提高到 50%，同时央行补充发行“国家生育款”102.50 万亿元，按各商业银行现有存款总额的比例，分散存入国家社保部在各家商业银行开立的“国家生育基金”专户上，存款利率设为 0。这样，各家商业银行就补齐了存款准备金的差额，使其现有的贷款业务和规模不受任何影响。

以上操作完成后，央行发行的货币总额是 $23.35+102.50=125.85$ 万亿元；商业银行有两倍的存款总额 $149.20+102.50=251.70$ 万亿元，其中有一半是央行发行的货币，我们称它为原始存款，另一半视为商业银行把原始存款转贷 1 倍出去形成的次生存款。

这样，国家社保部就有了 102.50 万亿元“国家生育基金”。这是一座曾经被深度埋藏了的国家“巨型金矿”。

2. 央行购买政府债券发行的货币

截至 2023 年底，央行因购买政府债券而发行货币 3.66 万亿元，也同样被商业银行经过信贷扩张放大 6.39 倍到 23.39 万亿元，多贷出了 16.07 万亿元（ $=23.39-3.66\times 2$ ），形成了等额的银行债权资本。与前款的操作方法相同，央行补充发行 16.07 万

亿元“国家生育款”，分散存入社保部在各大商业银行开立的“国家生育基金”账户上，补齐各商业银行的存款准备金差额。同时，在央行的账簿上，把这笔政府债券形成的政府债务清零。

以上操作完成后，央行发行的货币总额是 $3.66+16.07=19.73$ 万亿元；商业银行有两倍的存款总额 $23.39+16.07=39.46$ 万亿元，其中有一半是央行发行的货币，称为原始存款，另一半视为商业银行把原始存款转贷 1 倍出去形成的次生存款。

这样，国家社保部就增加了 16.07 万亿元“国家生育基金”。这也是一座被深度埋藏了的国家“金矿”。

3. 央行对金融机构的贷款

截至 2023 年底，央行向各金融机构提供贷款而发行货币 18.68 万亿元。国家先把央行的这些债权全部划转给社保部，变成社保部在各商业银行的“国家生育基金”存款。

央行发行的这 18.68 万亿元货币，在商业银行被信贷扩张放大 6.39 倍到 119.37 万亿元，多贷出去了 82.01 万亿元（ $=119.37-18.68\times 2$ ）。依据前述原理和操作方法，由央行补充发行 82.01 万亿元“国家生育款”，交给社保部。

以上操作完成后，央行发行的货币总额是 $18.68+82.01=100.69$ 万亿元；商业银行有两倍的存款总额 $119.37+82.01=201.38$ 万亿元，其中有一半是央行发行的货币，称为原始存款，另一半视为商业银行把原始存款转贷 1 倍出去形成的次生存款。

这项改革合计可以增加社保部的“国家生育基金”100.69 万亿元（ $=18.68+82.01$ ）。

4. 天量“铸币税红利”

以上三项改革，国家社保部的“国家生育基金”账户将获得总计 219.26 万亿元天量资金（ $=102.50+16.07+100.69$ ）。这笔资金的实质，是过去银行部门垄断货币发行权而积攒的“铸币税收益”。

国家通过货币制度改革后，这笔曾经被深度埋藏的“铸币税收益”就能转变为全民共享的“铸币税红利”，应当用来一举还清各级政府债务和大幅提高人口消费力。如此，国家就能彻底走出经济困境。

（二）改革央行的黄金储备机制，可筹集 1.7 万亿元资金充实“国家生育基金”

截至 2023 年底，央行拥有 2235.41 吨黄金储备，这也是人民的财富积累，但却是一项死资产，无法流通。黄金储备对于国家金融稳定具有特殊意义，需要兼顾国家和人民的需要来盘活，用于发展经济。

国家建立储备黄金交易系统和规则，委托上海黄金交易所或上海证券交易所管理，由全国人大立法来确立：（1）把储备黄金全部按市价，以纸黄金形式分期逐步卖给国民，若以当前 800 元/克的价格计算，可以筹集 1.7 万亿元资金，全部划给国家社保部的“国家生育基金”账户；（2）储备黄金只能交易，不能提现，仍然存放在国家的金

库里，由国家集中统一管理，使用权属于国家，是国家的战略储备；（3）个人和单位买卖储备黄金都免税，提升投资吸引力；（4）黄金生产单位可以通过这个交易系统向国民销售新生产的黄金，使储备黄金持续稳定增长；（5）遇有紧急情况，国家需要动用储备黄金时，在依法完善审批程序后，由黄金的实际使用单位从交易系统按市价购买。

国家建立配套措施，对市场上销售的实物黄金征收增值税和消费税，以此促进储备黄金的交易活跃和数量增长。

以上改革有三方面意义：

1. 把央行的黄金储备盘活，原来取之于民，现在还之于民，用于支持家庭生育。
2. 给人民提供了一个长期可靠的硬投资品种，是藏富于民，并且不影响国家的战略需要和集中管理。
3. 建立起了储备黄金的持续增长机制，为民富国强添砖加瓦。

（三）长期缓慢削减外汇储备，可挖出 23 万亿元“巨型金矿”，用于充实“国家生育基金”

先把外汇储备的所有权划转给社保部，但仍继续由外汇管理局实施专业管理。削减外汇储备的主要途径是逐步增加进口。生育铸币制度建立后，国内消费市场将大幅扩容，自然能够消化增量进口。企业增加进口时，用本币从外汇管理局购买外汇。外汇管理局再把卖出外汇收到的本币划转入社保部的“国家生育基金”账户。

2023 年底，我国外汇储备 3.24 万亿美元，若全部削减，按现行汇率计算，社保部将收到 23 万亿元的“国家生育基金”。这同样是一座“巨型金矿”。

削减外汇储备的过程必须是长期、缓慢、可控的，以避免对国际物资供给能力造成冲击，同时确保国内经济平稳运行。其节奏应服务于国家外交、产业与安全的战略全局。

削减外汇储备的理由是：

1. 促进全球共同发展：在逐步削减外汇储备的过程中，必将带动亚非拉落后国家的发展，增加我国的高端出口和低端进口，使世界经济实现剧烈增长，把朋友搞得多多的，使人民币国际化。
2. 加速人民币国际化：再等 25 年即建国 100 周年时，我国已是真正的发达国家，人民币将凭借强大的国家经济实力和信用基础实现国际化，何须再留存这么多的外汇储备。
3. 拥有终极安全屏障：国家拥有数千吨黄金储备作为战略后盾。一旦遭遇极端情况导致国际收支严重失衡，可依法动用黄金储备进行结算，确保国家金融体系的万无一失。这为改革提供了坚实的安全保障。

综合上述，我国进行货币改革，以 2023 年数据测算，总计可释放出 244 万亿元“铸

币税红利”（=219.26+1.7+23），全部存入社保部的“国家生育基金”专户。

四、对风险的特别考虑：认清改革本质，破除“通胀”迷思

有人会担忧，以上改革“凭空”创造出高达 244 万亿元的“国家生育基金”，如此巨量的货币注入，可能会引发恶性通货膨胀。显然这是对改革本质的误解。事实上，此项改革非但不会加剧通胀，反而是化解当前通货紧缩、恢复经济活力的精准良方。理由如下：

1. 改革的首要任务是化解政府债务

据国务院公告，2023 年各级政府部门欠下了 70 万亿元的银行债务。这个数据可能不包括一些隐性债务，实际债务金额会更高。据 2024 年 7 月媒体报道，在十四届全国人大常委会第十次会议上，审计署审计长在做报告时指出，2021 年至 2023 年 8 月，有 66 个县挪用了 19.51 亿元的学生营养餐补助资金，用于偿还地方债务和其他支出。这明显是一个违规行为。但从其侧面我们可以看到，当前我国地方政府债务特别沉重，还本付息压力很大，已经到了拆东墙补西墙的地步，必然重点解决。以上 244 万亿元货币将首先用于还清各级政府债务，由此销毁 70 万亿元货币。

2. 剩余资金将“渐进式激活”，风险完全可控

在清偿各级政府债务后，剩余约 174 万亿元的资金将全部存放在“国家生育基金”专户。这笔资金在被使用前，不会进入流通领域，不会产生任何通胀效应。国家可以采取“走一步看一步”的稳健策略，根据经济复苏的实际节奏，精准、渐进地使用这些资金，确保货币投放速度与实体经济的吸纳能力相匹配，将通胀风险控制在极低水平。

3. 实体经济现在亟需注入大量消费货币

过去人们常说的生产过剩，实际是可以用肉眼看到的：开工不足、商品滞销和失业严重。它背后的实质是人们没有足够的货币来消费。因此，以上归还政府债务后剩余的 174 万亿元“国家生育基金”，实际就是对应的这些所谓生产过剩，而并非货币泡沫。

换言之，当前通货紧缩比较明显，实际是人口消费力严重不足，导致大量的商品销售困难，引起就业和婚育困难。因此，市场亟需上述“国家生育基金”能以多种方式转化为人口消费力，如同甘霖雨露一样去解除通缩，以此恢复生产和就业。

从目前来看，虽然通缩还不是特别严重，但其实最严重的时候还远远没有到来。因为无数人民欠下了银行的房贷、消费贷，随着还款增多，市场上的消费货币就会越来越少，通货紧缩就会越来越严重。

通缩越严重，企业销售就越困难，账面亏损只会越来越多，失业的人也就更多。这样，越来越多的人将没有经济收入来归还银行贷款，将使银行的坏账越来越多。一

旦恶性循环形成，将极难逆转，最终可能引发系统性金融风险，也会导致大量的企业陆续倒闭，出现产业空心化。而最严重的后果，就是新生儿正在逐步归零。

因此，我们完全不必担心消费货币变多了。甚至于，此项改革的风险不在“消费货币太多”，而在于“货币用得太慢、太少”。

4. 改革本质

以上货币改革的本质，是一场深刻的资产负债表修复与经济循环再造，旨在将银行货币垄断制度“抽干”的人口消费力，重新归还给人民，从而彻底扭转通缩趋势，实现经济的长期繁荣与稳定。由此可见，此项改革不仅是推动经济繁荣的良方，更是防范系统性风险、维护国家经济安全的必要之举，具有高度的紧迫性。

五、改革红利的首要用途：解除各级政府的历史债务

（一）基本情况

过去二十年，在货币理论严重落后的背景下，我国地方政府及大量企业举债经营城市，主动突围，敢为天下先，为我国经济发展和改善人民生活条件作出了伟大贡献。有以下两方面：

一是，极大地改善了城市面貌和交通条件，给广大人民带来了更加美好的生活。

二是，让无数企业恢复生产和增加工人就业，提高了广大人民的工资性收入，带来了国内人口消费力的剧烈增长。

这是人民政府、有为政府才会做的事情，是国家集中力量办大事和以人民为中心的具体体现。

但是银行货币垄断制度存在固有缺陷，导致了三个严重问题：一是产生了大量的各级政府债务，使地方财政困难，影响国家金融稳定；二是人口消费力有限，使基建亏损，并且带来了大量的相关产能闲置；三是无数农民工没有社保，几乎都是独生子女家庭，生活困难，导致年轻人经济压力特别沉重，缺钱结婚或不敢生育，使新生儿越来越少，老龄化越来越严重。

（二）资产情况

以上政府举债形成了大量的基建资产，但估计有半数是公益性资产，例如城市道路、桥梁、体育馆、广场等等，没有变现价值。能够变现的主要是城市的经营性土地和商业地产等，总资产变现率估计在 40% 以下。

（三）改革办法

总体思路：先用前述社保部筹集的“国家生育基金”一次性清偿各级政府债务；然后把基建资产逐步变现后，还回“国家生育基金”，再通过发放生育补助和农民工退休金等方式返还给人民；用无数人口消费去把“亏损基建”转变为“盈利基建”。

具体办法是：

1. 成立省级资产管理公司与债务清算中心

参照 1999 年国家成立东方、信达、华融、长城四大资产管理公司的经验，以省为单位，由中央财政或社保部出资成立新的资产管理公司和债务清算中心。

由资产管理公司接管各地方政府融资平台的所有账面基建资产，再把这些资产按市场化原则处置变现，能变多少，就算多少。然后把变现的钱存入社保部的“国家生育基金”账户。这个资产清算的过程可能会慢一些，但影响不大，在确定一个大致的期限后，可以慢慢来。

由债务清算中心负责清理、统计各级政府的债务数据，经审计后，用以上社保部的“国家生育基金”一次性归还。此举可快速了清各级政府债务，是快刀斩乱麻。

以省为单位来组织清算资产和化解债务，可以方便国家进行业绩比较和考核，从中选拔领导干部。

以上“国家生育基金”用于化债的支出将大于资产变现收入，其差额不是损失。我们可以把它理解为是过去政府征税来搞基础设施建设的正常花销。

2. 深化政府体制改革，严格实行政企分开

严格界定政府职能，避免政府直接参与市场竞争，真正做到“不与民争利”。推进“大社会、小政府”的治理模式，逐步让市场在资源配置中起决定性作用。

市场效率越高，科技就越进步，经济产出就会越多，国家就可以持续发行更多的生育补助。这是正向同步的关系。

3. 建立地方政府举债的刚性约束机制

在金融政策上加强对地方政府新增债务的管控，例如可借鉴土地征收由省级政府和自然资源部审批的经验，对地方政府举债进行事前审批，严控新增债务。

生育铸币制度将大幅提高人口消费力，使经济更活跃，税源逐步扩大，财政收入将增多，就可以有效避免新增政府债务。

4. 推动金融机构业务转型

以上改革将使很多金融机构丢失大量政府债的利息收入，但这是国家经济转型升级的必然要求。并且当前许多利息收入实际是“以借新贷还旧息”的庞氏循环，难以为继。

生育铸币制度改革完成后，生育补助带来的巨大人口消费力，将催生大量生产、消费和家庭融资需求。金融机构可借此契机，将业务重心从“政府融资”转向“服务实体经济与亿万家庭”，实现“堤内损失堤外补”，完成其自身业务的结构性转型。

六、改革红利的其余用途

前述“国家生育基金”用于还清各级政府债务后，还会有超过 100 万亿元的结余。这笔资金是货币发行制度改革释放的“铸币税红利”，应取之于民、用之于民，服务

于国家长远发展与全民福祉。钱多好办事，建议在精打细算的基础上，从以下三个方面统筹使用：

1. 建立“全民普惠型养老基金”，让每个国民都能老有所养

为构建坚实的社会安全网并彻底释放内需潜力，建议设立覆盖全体国民的“全民普惠型养老基金”。该制度的核心在于，向所有达到法定退休年龄的公民提供统一、基础性的养老金，确保“老有所养”这一基本民生目标的实现。

养老基金的首批资金来源于本次改革的“铸币税红利”，优先用于解决数亿退休农民工的养老问题，弥补历史欠账，随后逐步覆盖全民。需要明确的是，这一改革不是恩赐，而是为了激活内需、为青年人创造就业岗位，同时也减轻广大农民工子女的经济负担，支持他们结婚和生育，推动国家走出少子化困局。

与此同时，配套推进养老保险制度改革：将现行的企业与个人共同承担的社保缴费模式，转变为由企业缴纳社会保障税，即“费改税”。这一税收全额纳入“全民普惠型养老基金”。此举不仅简化了征管流程，更重要的是，能显著降低经营困难企业的用工成本，增强市场活力，促进就业增长。

对于改革前已参与原有社保体系的人群，遵循“老人老办法”的原则，在时间上掐断；或者逐步清退缴费以促进社会消费，平稳过渡。此外，鼓励发展多层次的商业补充养老保险，满足不同群体对高品质退休生活的多样化需求。

综上所述，建立全民普惠养老金制度，不仅是实现社会公平正义的重大举措，更是提高全民未来消费信心、消除预防性储蓄，从而大规模提振当前消费、破解通缩困局的关键一环，对建设以内需驱动的“消费强国”具有深远的战略意义，最终将实现“幼有所育、壮有所用、老有所养”的民生目标和美好愿景。

2. 持续用于发放生育补助，巩固人口复兴基础

将剩余资金用于发放生育补助。随着人民消费能力的全面提升，房地产、汽车、高端电子产品、旅游等领域的“滞销”问题都将迎刃而解。这不仅能保障充分就业，更能激发企业加大科技投入，抢占全球高端产业链。

生育率的回升将带来更充沛的劳动力与创新活力，形成“家庭生育→货币发行→消费扩张→科技进步→财富增加”的正向循环，为国家的长期繁荣奠定坚实基础。

七、改革后的最终效果：理顺国家经济关系，让人民成为国家经济的债权人，实现产销两旺

（一）产销两旺

经过以上货币改革后，人民将成为国家经济的债权人，国家就理顺了经济关系，就能实现产销两旺，将持续推动国家经济健康发展。

例如，假定我国货币改革后，M2 货币总额是 500 万亿元，其中，央行发行“国家

生育款” 250 万亿元，形成人民的原始存款 250 万亿元；商业银行受到 50%的存款准备金率限制，只能把原始存款转贷出去 1 倍，即放贷出去增加次生存款 250 万亿元。这样，人民是银行贷款的背后实际债权人，也就是国家经济的债权人。这与改革前货币垄断下银行是国家经济的债权人截然不同。由于改革后人民有钱消费，也长了嘴巴需要消费，必将全面解除通货紧缩。

以上原始存款在人民的手里不停地周转，包括不停地再分配和用于投资等，但总额不会变，仍然存放在银行。这些钱会被企业借出去搞国家重大建设，例如建设商品房、厂房、机场、高铁、公路等。

人们喜欢定期存款，这不是坏事。人们早晚都是要从银行把钱取出来干大事业消费的，例如多年一次的买车、买房、用于娃娃结婚等等；人们不会很快把定期存款取出来花销完，同样，企业的固定资产寿命期很长，也不会马上被消耗光，所以定期存款有企业的中长期资产匹配，不会引起货币贬值。

货币的本质是劳动力，表明货币主要与劳动力直接等价。只要有劳动力在，货币就不会贬值。因为，劳动力出于生存的需要和对美好生活的向往，必然不断地去生产商品来追求、换取货币，确保货币币值的长期稳定。

生育铸币制度改革后，商品在总体上将不会再愁销路，企业可以开足马力去生产，可以不断地扩大再生产，持续推动科技进步，创造出更多、更好的物质和服务商品；国家就可以发放更多的生育补助——只要还有大量人口失业，就要加发生育补助。这样，国家的生产和消费就能实现平衡，最终实现产销两旺；每个人从生下来就有饭吃，就业和赚钱将变得更容易，婚育将更有经济保障，丈母娘们就没有必要再索要高额的彩礼；国家可以大方地收税，用来支持民生，不用担心会影响到企业销售。

各国通过以上货币改革来理顺经济关系后，国家的生产将不再内卷，AI 和机器人将大规模投入生产，人民就可以去做更优质的工作和过上更悠闲的生活，可以把节奏放慢下来，也不需要再延迟退休。这代表了人类走向解放。

（二）关于资源消耗与可持续发展的思考

有人或许会问：改革后大力促进生产和消费，是否会导致资源枯竭？

这是一个值得深思的问题，但也凸显了货币改革的必要性。改革的目标并非鼓励无节制的物质消耗，而是理顺经济关系，消除因需求不足而导致的巨大浪费。改革前，生产严重过剩，大量商品积压或报废，这才是对资源的最大浪费。改革后，生产由真实需求驱动，能实现供需精准匹配，从源头上杜绝无效生产。这本身就是一种高效的资源利用方式。

此外，由于物质消费的有限性与人力服务的无限性，人们的货币收入增多，将大量用于教育、医疗、文化、娱乐、养老、育儿等人力服务消费，这些消费的目标是实现社会互助，而非增加资源消耗。

第六章 建设真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会

真正的发达国家，必然是以人为本、实现人的全面发展的社会；是人民物质丰裕、精神充实、关系和谐、社会互助的理想之地；是深植于人民心中的美好愿景。这样的国家，不再以追求资本扩张为优先目标，而以保障人的再生产与福祉实现为核心标志。在上下五千年中华文明理想中，这一愿景的最高表达，就是桃花源社会。

一、重读《桃花源记》：消除误解，追求理想

（一）正面解读

许多人认为陶渊明的《桃花源记》描绘的是一个消极避世、信息闭塞的乌托邦。这其实是对中华文明的根本误解。真正的桃花源，不是一个“逃出去”的避难所，而是一个“建起来”的理想国，是陶渊明对富足、和谐社会的积极构想。

我们先来正面解读：

1. “晋太元中，武陵人捕鱼为业。缘溪行，忘路之远近。忽逢桃花林，夹岸数百步，中无杂树，芳草鲜美，落英缤纷。渔人甚异之。复前行，欲穷其林。”

这是交代了渔人的表面身份：捕鱼为业。

2. “林尽水源，便得一山，山有小口，仿佛若有光。便舍船，从口入。初极狭，才通人。复行数十步，豁然开朗。”

这是交代渔人不请自来，闯入桃花源。

3. “土地平旷，屋舍俨然，有良田美池桑竹之属。阡陌交通，鸡犬相闻。其中往来种作，男女衣着，悉如外人。”

说明桃花源是一个安居乐业的新世界：有房住，有工作，有衣穿；在这里，壮有所用，秩序井然。然而在桃花源之外，常年战乱、瘟疫和饥荒，人们衣不蔽体、颠沛流离。

4. “黄发垂髫，并怡然自乐。”

说明桃花源幼有所育，老有所养；孩子笑声遍地，人们幸福快乐。然而在桃花源之外，人们饥不果腹，严重时易子而食。

5. “见渔人，乃大惊，问所从来。具答之。便要还家，设酒杀鸡作食。”

作者强调渔人是一位不速之客，并且不排除是“探子”之类的来犯之敌。但桃花源仍然对他给予了友善接待，并且用酒肉招待，表明主人生活富足。然而在桃花源之外，因生产力低下和常年战乱，粮食紧缺，严禁私自酿酒，酒是王侯将相的特供物资；普通人常年麸糠、野菜和树皮果腹，鸡肉是达官贵人的专享。因此，设酒杀鸡作食是当时富裕生活的顶级表现，几乎是普通人无法实现的梦想。

6. “村中闻有此人，咸来问讯。自云先世避秦时乱，率妻子邑人来此绝境，不复出焉，遂与外人间隔。”

说明桃花源爱好和平、追求自由。这是对暴政的远离，而非对文明的拒绝。

7. “问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋。此人一一为具言所闻，皆叹惋。”

这是主客之间的寒暄，是起码的礼貌行为。汉和魏晋，不仅代表了朝代更替，更代表了饿殍千里、战乱不堪、尸横遍野、血流成河、物价飞涨、瘟疫肆虐、横征暴敛。说明桃花源持续数百年而立，是与乱世隔绝，而非与世隔绝。

8. “余人各复延至其家，皆出酒食。”

说明桃花源家家都有酒食，并且友善待客：一家好不算好，家家好，才是真的好。

9. “停数日，辞去。此中人语云：不足为外人道也。”

说明桃花源具有高度警惕性，表明他们信息并不闭塞，知道外面还是乱世，不能放坏人进来。这是正当防卫之举。

10. “既出，得其船，便扶向路，处处志之。及郡下，诣太守，说如此。太守即遣人随其往，寻向所志，遂迷，不复得路。”

说明桃花源已掩蔽了洞口。这是利用自然条件所做的正当防卫之举，却无侵略害人之心。就像今天强大的人民军队一样，守卫万里边疆，不能给来犯之敌留下洞口。而那个太守是封建专政的代表，他派来的人，就是典型的来犯之敌；假若真让他找到了桃花源，会不会带兵入内接管？大概率会。所以，每每读到这里的初中生都会虚惊一场：还好没有让他找到。由此我们还可以充分发挥想象：那个渔人就是一个“探子”，不然他为什么要一路标记，回去报告太守？

11. “南阳刘子骥，高尚士也，闻之，欣然规往。未果，寻病终。后遂无问津者。”

刘子骥是普通人民中的精英代表，想前去取经，但至死没有找到。作者的意图明显，是在告诫人们：你们不要再去找了，我也找不到，不如自己去创造。

（二）理想之国

桃花源是中华文明对理想社会形态的深刻表达。在这里，每个青壮年都有工作，代际和谐，老幼安康；家家有房住、有酒食。表明人人都有尊严地活着，充满自由、公平和安宁。

这实际上是一种社会经济制度的胜利。这种胜利必然以人民拥有货币主权和真实的人口消费力为隐含条件，否则根本就做不到。作者虽然没有明讲，但已经作出暗示，我们应当要领会到。

桃花源利用深山做隔离，并非地理封闭或信息闭塞，而是对乱世暴政的主动隔绝与正当防卫。

桃花源实际是一个主动构建的、有组织的、自给自足且高度文明的“制度型理想国”——它不是逃避现实，而是超越现实；不是拒绝文明，而是重建文明；不是信息闭塞，而是战略防御；不是消极隐逸，而是积极创造。因此，她是一个信息通达、高度警惕、具备强大自卫能力的文明共同体。

最后，陶渊明告诫我们：这么美好的理想之国，你们不应去寻找，而应当自己去创造。

（三）追求理想

陶渊明于南朝永初二年（公元 421 年）写下《桃花源记》，这是中华文明上下五千年追求大同社会思想的结晶之作。它并非一时兴起的文学幻想，而是根植于深厚的文化土壤，凝聚了历代先贤对社会理想的伟大文本。

中华文明自上古以来，便怀有对“天下大同”的深切向往。早在《礼记·礼运》篇中，儒家就描绘了“大道之行也，天下为公”的理想图景：选贤与能，讲信修睦，老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者皆有所养。这种“大同”思想，强调社会公平、秩序井然与人的全面发展。这与《桃花源记》中“黄发垂髫，并怡然自乐”的和谐图景遥相呼应。桃花源里人人平等劳作，自给自足，都有酒食，这正是“天下为公”理念的生动体现。因此，桃花源社会并非凭空创造，而是将中华延续千年的政治理想，用文学笔触具象化为一个可感可触的现实模型。

自古以来，中国人民对太平盛世的追求一脉相承。秦始皇统一六国，初衷是终结战乱、建立秩序，只因历史局限，结果背离了理想。此后的历代农民起义，他们喊出“均贫富、等贵贱”，无不体现了人民对公平与安宁的渴望。

今天，我们提出建设“富足、和谐的桃花源社会”，正是要继承这一伟大传统。通过“生育铸币制度”等创新机制，主动构建一个幼有所育、壮有所用、老有所养的可持续社会，让国泰民安的千年梦想在 21 世纪充分展现，彰显中华文明的源远流长与生生不息。这既是对千年理想的现代回应，也是对历史局限的超越。

二、在党的领导下，我国坚持以人民为中心，通过不断提高人口消费力来不断满足人民对美好生活的向往，全面实现中国式现代化

（一）国家通过持续发放生育补助来大幅提高亿万人口消费力，以此解放国家生产力

过去，我们采用了“先搞生产来发放工资，再用工资消费来推动生产”的发展模式。然而，银行货币垄断制度导致铸币税集中于银行部门、货币集中于极少数人，使家庭部门的人口消费力严重不足，必然使生产大于消费，造成销售困难，产生失业。在这种模式下，国家不断减税来刺激生产，往往无功而返，并且会空虚国家财政。长期下去，将使国家失去解决大量民生问题的财务能力，从而加重经济困难。因此改革势在必行。

国家大量发放生育补助后，人口消费力就会更加强劲，生产力就会更加旺盛。国家就可以从中收取到更多的税收。因有庞大的和可持续的人口消费力支撑，国家不需要再减税，反而可以适当加税。

减税的本质是政府在参与低价竞争，将使政府缺钱而部分丧失功能；反之，向高收入者加税（个人所得税、巨额遗产税、移民财产税等）可以明显改善社会再分配，将大幅提高政府的社会服务能力。

钱多好办事，政府可以用来解决更多城市建设和民生问题。从此，国家经济将一马平川，任凭驰骋。

（二）国家集中力量办大事，不断创造更高层次的生产、生活环境，不断实现更高水平的国家产业升级，以此更高质量地提高人口消费力

大量发放生育补助后，大量的钱仍然汇集在银行。国家可以集中力量来做以下两件事情：一是合理规划实施高质量的基础设施建设，以此不断提供更加完善、更高效的生产环境；二是合理规划实施城市和乡村建设，不断改善、创新人居环境。

国家以人民为中心，着眼于不断满足人民对美好生活的向往，可以在科学论证的基础上适当超前建设以引领人民消费，以此推动实现更高水平的国家产业升级。

以上措施都能促进生产和扩大就业，以此更高质量地提高人口消费力。

在此过程中，国家需要加强论证和审核，严厉惩治腐败，避免无谓的大量浪费；还需要大力促进充分竞争行业的民营经济发展，避免与民争利，以此提高经济效率。

（三）国家不断提高人口消费力，将使经济更繁荣，人民更富有

国家大量发放生育补助和不断改善生产、生活环境后，将带来更为强大的生产力，持续推动经济健康发展，将给人民带来无穷无尽的精神力量和财富。

国家经济强大后，收到的税会更多，可以增加行政事业单位人员工资；可以逐步增加对孩子生育的财政补助，减轻普通家庭的经济压力，例如让妈妈在医院全免费生育孩子，让孩子上学时全免费食宿，所有学习费用全减免；可以统一发放普惠性的养老金等等。这将进一步提高人口消费力，形成良性循环，全面实现中国式现代化，全面建成真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会。

因此，桃花源社会的本质是经济更繁荣，人民更富有，国家无比强大。

（四）不断提高人口消费力后，国家经济将主要依靠国内人民，大国将带动小国发展，人类将走向大同

过去很多国家的经济发展严重依赖出口，产生了出口导向型经济，即把国家经济发展锚定在了外国人的消费上。这会加剧国与国之间的竞争，产生摩擦甚至战争。

国家通过生育补助来不断提高人口消费力后，经济发展的锚将逐步回归到其国内，依靠广大人民的庞大生育消费来推动生产，以此振兴经济。这将有利于国内团结和促进国家统一事业，可以使国与国之间的贸易变得更加友好，有效避免战乱。

相比人口小国，大国将产生更大的人口消费力，带来更大的生产力，产生更大的科技进步。大国进步了，可以带动小国一同进步，并促进国家之间的融合，实现双赢。如此，科技进步就能真正造福于人类：带来繁荣、避免战争，使人类走向大同。

爱因斯坦的相对论可以用来生产核武器，毁灭人类；而“提高人口消费力”可以用来发展经济，拯救人类。两者的力量都是无穷大的，但方向却是完全相反的。

三、开启人类文明新纪元

过去很多国家挂靠顺差美元来发行货币。这是以美元为锚发展经济，也叫出口导向型经济，既助长了美元霸权，也使大量铸币税向境外流失。

今后，各国面向育儿家庭发行货币用于生育补助，就是把经济发展锚定在生育孩子上。这并不影响国家大力发展对外贸易：出口越多，进口也会越多，通过汇率浮动来调节，让国际收支平衡即可。它将使最不发达国家也能快速发展起来。

国家把经济发展锚定在生育孩子上，是因为育儿是生生不息的事业，所以这个经济锚将会万世稳固。

这样，人类社会将迈入生育文明新纪元。

在新纪元里，国家将以生育孩子为核心引擎，重塑经济结构、社会制度与文明价值观；货币发行不再依附外部强权，而是源于人民的家庭建设与人口延续；发展不再追逐出口规模与资本积累，而是立足于内需满足与代际繁荣；国家不再是高高在上的统治工具，而是组织人民进行内部生产和共享发展的生命共同体。

这样，国家将实现商品经济下的人民自给自足，实现人民生产人民所得，最终建成真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会。

第七章 结论和建议

一、研究结论

本文基于“货币本质是劳动力”元命题，围绕用生育铸币制度如何建设真正的发达国家展开系统研究。研究表明，用生育铸币制度建设真正的发达国家，理论逻辑自洽，实践路径清晰，技术上完全可行。具体结论如下：

（一）当今所谓的发达国家是虚假的发达，根本症结是银行货币垄断制度

西方发达国家以人均 GDP 为核心评判标准，但其债务高企、内需疲软、产销失衡、就业承压和生育衰退的核心问题，表明经济增长与民生福祉系统性脱节，是虚假的发达。其根源并非短期政策失误，而是长期以来的银行货币垄断制度。

在该制度下，货币发行权被银行部门垄断，超过半数的社会财富（铸币税）以外汇储备、黄金储备、银行债权等金融资本形式被银行部门截留，形成“银行富可敌国，家庭缺钱生育”的严重社会分配失衡。而这些财富原本全部来源于家庭部门生育劳动的价值创造。

在银行货币垄断制度下，生育劳动作为人类最基础的人的再生产活动，其社会价

值被系统性剥夺并转移，育儿家庭承担高额成本却无法获得货币发行权的价值反哺，最终演变为社会内卷、民生承压、生育萎缩的系统性危机。这正是西方发达国家无法克服的内在根本矛盾。

显然，这样的发达，并非我们所向往和追求的发展方向与归宿。

（二）“穷国与富国定律”揭示发展真谛：用人口消费力发展经济

历史经验表明，穷国之所以穷，不是因为人民不勤劳、资源不丰富，而是人民失去了货币发行权与主权，在货币制度上遭到了系统性的劫掠，导致缺钱消费，使消费市场发育不足。这是制度性的贫穷。反观西方“发达国家”的阶段性的繁荣，并非源于其制度优越性，而是政府在选举政治压力下，通过举债向民众派发福利，被动地实现了从消费端发行货币，意外地提高了人口消费力。但是，这一举措导致政府债务高企、财政不可持续，并且未能有效解决家庭生育困难的核心危机，造成孩子持续减少，其内在脆弱性已暴露无遗。1980年以来，印度与中国发展的分化，根本原因也在于是否大幅提高了人口消费力。

国家若从消费端建立生育铸币制度，即采用生育补助的唯一方式，通过“央行→社保部→育儿家庭”的直达路径发行增量货币，是实现民富国强和长期繁荣的唯一有效路径。这一改革，不仅能创造社会再生产最底层、最根本的人口价值，更能催生最真实、最稳定的人口消费力，形成最可持续的强大内需，同时将彻底规避西方“政府借钱发福利”范式所固有的财政风险。

基于以上历史经验分析，本文提出，国家经济发展的分野，本质上是货币发行路径的选择。由此形成**穷国与富国定律**：国家从消费端面向广大育儿家庭发行货币，会形成人口消费力，将推动生产力，使科技进步，则国家会越来越富有；反之，国家从生产端面向资本方发行货币（贷款、补贴等），会用于生产内卷或资本外逃，导致多数人口缺钱消费，将使生产停滞、科技落后，则国家会越来越穷。

（三）央行企业化是现代经济体制的核心病灶，去企业化改革是制度转型的关键枢纽

现代央行已从宏观调控中枢异化为“最有钱、最赚钱的企业”。以我国为例，央行通过垄断货币发行权，持有天量外汇储备、黄金储备及对金融机构的巨额债权，2023年向中央财政上缴了超万亿元“利润”。这一角色错位，本质上是政企不分，使央行不再是中立的调控者，而是货币垄断制度的最大受益者。

然而，天上不会掉馅饼。央行持有的这些财富，并非凭空而来，而是对家庭部门生育劳动所创造价值的系统性截留。这是央行手拿“金饭碗”，人民却差饭吃，是经济发展陷入系统性困境的制度根源。

为此，本文提出央行的去企业化改革：放弃购买资产、发放贷款等营利性业务，回归国家经济总枢纽的本位。具体路径是，将货币发行从“银行→企业→资本”的旧

路径，转变为“家庭生育→货币发行→人口消费→推动生产”的新路径，即央行不再面向金融机构和资本市场发行货币，而是通过社保部向育儿家庭发放“国家生育款”。

这一改革的核心意义在于：将货币发行权从银行部门手中收回，交还给育儿家庭。只有这样，货币才能从金融体系的内循环中解放出来，真正服务于人的再生产与实体经济，从而为生育铸币制度的全面实施奠定制度基础。

（四）生育铸币制度能够彻底破解通货膨胀与通货紧缩双重困局

国家实行生育铸币制度，是为货币发行与经济增长确立了一个内生、稳定、可持续的价值锚点——人的再生产。这不是“无锚印钞”，而是将每一单位新增货币的发行，直接绑定于育儿家庭的真实消费需求、未来劳动力供给与社会财富创造能力。这是把货币与实体经济深度绑定。这种有本有源的货币发行机制，从源头上规避了货币滥发和脱离实体经济所导致的恶性通胀，也从根本上阻断了因消费力枯竭而引发的长期通缩。

因此，生育铸币制度可给国家经济注入内生性、抗周期、可持续的增长动力，是实现高质量发展的制度基石。

（五）建立生育铸币制度的方案简单、可操作，并且改革红利立竿见影

1. 建立生育铸币制度：全力支持孩子成长

国家对 0 至 22 岁的孩子发放生育补助，覆盖其成长全周期。

实行夫妇 2 孩基本补助政策，并根据人口形势，采用网络技术，支持在先申请的夫妇新生育 3-4 孩。

每孩每月的补助金额不低于中小城市一个成人的低水平打工收入，例如按现在的物价水平可发放 3000 元/月；不区分地区和民族，每孩的发放标准相同。

资金来源于央行新发行的基础货币；全国每年发放总额在央行已发行货币总额的 5% 左右考虑，形成货币与经济的稳定增长框架。

央行按期把增量货币存入社保部在各大商业银行开立的“国家生育基金”账户；社保部按月把货币发放给育儿家庭。

2. 货币改革方案：释放 244 万亿“铸币税红利”

国家大幅提高银行存款准备金率到 50%，以此取消商业银行的信贷扩张（货币发行）功能。同时，央行补充发行货币存入社保部在各大商业银行开立的“国家生育基金”账户，补齐商业银行的存款准备金缺口。这样，社保部账上就收到了首笔“铸币税红利”。

把央行对各金融机构的贷款划转给社保部，变成社保部在各商业银行的“国家生育基金”存款。这是第二笔“铸币税红利”。

国家建立储备黄金交易系统，把央行的黄金储备采用“纸黄金”形式卖给人民，所得款项划入社保部的“国家生育基金”账户，这是第三笔“铸币税红利”；储备黄

金由国家集中管理实物，使用权归国家；鼓励黄金生产单位通过这个系统把新黄金卖给人民；国家遇紧急情况需要使用储备黄金时，在依法完善审批手续后，由实际使用单位从交易系统里按市价购买。这样，国家就能建立起储备黄金的稳定增长机制，让储备黄金成为金融稳定的基石和广大人民的硬投资品种。

把外汇储备的所有权划转给社保部，但仍由外汇管理局负责管理，今后逐步削减外汇储备。削减的主要途径是逐步增加进口。企业增加进口时，用本币从外汇管理局购买外汇。外汇管理局再把卖出外汇收到的本币划转入社保部的“国家生育基金”账户，这是第四笔“铸币税红利”。

基于央行 2023 年资产负债表与 M2 数据测算，我国通过以上货币改革，可释放“铸币税红利”高达 244 万亿元（详见第五章）。

3. 红利用途：一揽子解决历史包袱

首先一举还清各级政府的历史债务。

其次，建立全民普惠型养老金制度，优先用于解决数亿退休农民工的养老问题，弥补历史欠账，以此大幅提高人口消费力；随后结合养老保险制度改革而逐步覆盖到全民，让所有人都能老有所养。

剩余部分用于巩固生育补助的发放基础。

4. 风险可控：精准滴灌，无惧通胀

以上铸币税红利在清偿政府债务后将有大量结余，国家可以采取“走一步看一步”的稳健策略：根据实体经济复苏的实际情况，精准、有序地注入生育补助、普惠性养老金等民生领域，形成广泛的人口消费力，使货币投放速度与社会商品及服务的供给能力相匹配，能够从根本上规避恶性通胀的风险。

理论推演与实证分析均表明，在当前通缩压力显著、有效需求不足的宏观环境下，此项改革的本质是修复被银行货币垄断制度所扭曲的政府和家庭部门资产负债表，是向实体经济注入“甘霖”而非“洪水”。其风险不在于投放过多的货币去消费，而在于投放过慢、力度不足。

5. 终极成果：长期可持续发展

生育铸币制度可以彻底激活内需、解除通缩压力；从源头上逆转少子化趋势；形成产销两旺、保障充分就业、推动社会和谐与长期可持续发展的良性发展格局。

（六）迈入“生育文明”新纪元，建成真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会

生育铸币制度不仅是一项经济政策，更是一场深刻的社会文明转型。它标志着人类社会将从以垄断铸币为核心的“暴力文明”，迈入以生育孩子为价值核心的“生育文明”新纪元。

在新纪元里，生育将不再是家庭的私人负担，而是被重新确立为最高形式的社会

贡献；孩子将不再是家庭的成本，而是国家最宝贵的财富；家庭将获得来自国家的制度性货币支持；生命本身将得以被真正尊重。

这样，我们就能建成真正的发达国家——富足、和谐的桃花源社会。在这里，每个人从生下来就有饭吃；人民能够安心结婚、放心生育、自由消费、稳定就业和体面生活；国家将实现幼有所育、壮有所养、老有所养。这是人本主义的真正实现，必然人民更加富有，国家无比强大。

桃花源社会是陶渊明笔下的理想之国，是一个爱好和平、追求自由、没有战乱、安居乐业、尊老爱幼、友善待客、生活富足和有正当防卫的大同社会；是上下五千年中华文明向往美好和理想社会的结晶。她根植于中华优秀传统文化，回应当代发展之需，面向全人类的共同未来，是在**中国特色社会主义制度**下，坚持以人民为中心，融合现代制度创新，所构想的一个高级社会形态。

历史的车轮滚滚向前。只要敢于打破思想禁锢，推进建立生育铸币制度，我们才能走出经济困境，迈入世外桃源。

二、政策建议

为助力国家经济行稳致远，有效应对当前债务高企、需求不足和生育衰退的发展挑战，本文基于前述研究，提出以下几点建议，供决策部门参考：

（一）确立“生育铸币制度”为国家战略核心

将生育铸币制度上升为国家基本经济制度，明确“货币主权属于人民，生育是货币的终极价值锚定”这一根本原则。以此为核心，重构宏观经济治理体系，将国家发展的战略重心从出口与投资，彻底转向以扩大内需、提振生育、保障民生为基石的“人口消费型”经济，早日建成消费强国。

（二）制定和实施货币改革方案，启动“铸币税红利”释放计划

参考本文建议，着手制定和实施货币改革方案，修订相关的法律法规，将历史上银行部门垄断的“铸币收益”转化为今后全民共享的“铸币税红利”。建议成立跨部门改革领导小组，统筹规划，分步实施：

第一步：全面启动“全周期生育补助”，从孩子出生到成年，为每一个新生命提供稳定、可预期的经济支持，彻底解除家庭生育困难和后顾之忧。

第二步：化解历史债务，一次性清偿各级政府存量债务，为政府轻装上阵、服务民生扫清障碍。

第三步：建立“全民普惠型养老基金”，弥补历史欠账，实现老有所养。

（三）引领全球治理新方向

我国率先建立生育铸币制度，不仅能建成真正的发达国家，还能为全球提供一套破解经济、社会与人口危机的新方案，推动构建人类命运共同体。

唯有敢于打破思想禁锢，勇于进行制度创新，我们才能真正掌握国家发展的战略主动权。此项改革，功在当代、利在千秋，既是实现中华民族伟大复兴的必然要求，也是真正实现“为万世开太平”。

参考文献

[1]何泽寿. (2026). 生育铸币论（一）：从明清三百年白银铸币税流失到与美元霸权的货币制度竞争. <https://zenodo.org/doi/10.5281/zenodo.17646205>

[2]何泽寿. (2026). 生育铸币论（二）：货币本质是劳动力，用“生育铸币制度”做强国内大循环. Zenodo 预印本. <https://zenodo.org/doi/10.5281/zenodo.15597472>

[3]野口悠纪雄. 失去的三十年：平成日本经济史. 百度百科

[4]民政部. 2024 年民政事业发展统计公报.

<https://www.mca.gov.cn/gdnps/n2445/n2451/n2458/n2681/c1662004999980006189/attr/400985.pdf>

[5]央行行长：我跟证监会吴清主席说了，再来 5000 亿我们的态度是开放的. 凤凰网新闻. <https://ishare.ifeng.com/c/s/8d80UHfot17>